**ДОКЛАД**

**о правоприменительной практике Хабаровского УФАС России за период 2016 года и I квартал 2017 года**

**I. Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции в виде злоупотребления хозяйствующих субъектов доминирующим положением на рынке (статья 10)**

В 2016 году по ст. 10 рассмотрено 272 заявления. Общее количество возбужденных в 2016 году дел – 17, признанных фактов нарушений – 7, выдано предписаний – 7, в том числе:

1. Выявлено 3 нарушения пункта 1 части 1 статьи 10, выразившегося в установлении монопольной высокой цены товара (услуги) в сфере деятельности железнодорожного транспорта, воздушного транспорта и медицины.

2. Установлен 1 факт нарушения пункта 6 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в экономически, технологически и иным образом не обоснованном установлении различных цен (тарифов) на один и тот же товар в при осуществлении пассажирских перевозок воздушного транспортом по регулярным маршрутам.

3. Выявлено 3 нарушения статьи 10 Закона о защите конкуренции, относящихся к «прочим нарушениям»:

– нарушение газоснабжающей организацией антимонопольного законодательства, что выразилось в отказе от ввода в эксплуатацию приборов учета газа, установленных ООО «Газмонтажкомплект» своим абонентам;

– нарушение газоснабжающей организацией антимонопольного законодательства, что выразилось во взимании платы за оказание услуги по техническому надзору за монтажом приборов учета газа – «регистрацию приборов учета газа» в 2014 году, не предусмотренной законодательством Российской Федерации;

– нарушение сетевой организацией антимонопольного законодательства и Правил технологического присоединения к электрическим сетям, что выразилось во взимании МУ ППЭС в период с декабря 2014 года по октябрь 2015 года денежных средств для компенсации расходов, понесенных МУ ППЭС в связи с введением ограничения режима потребления электрической энергии и последующим его восстановлением в отношении потребителей, указанных в соответствующем решении.

Общее количество выданных в 2016 году предупреждений – 9.

В I квартале 2017 года рассмотрено 45 заявлений по ст. 10 Закона о защите конкуренции. Общее количество возбужденных в I квартале 2017 года по ст. 10 дел – 4, признанных фактов нарушений – 1, выдано предписаний – 1, в том числе выявлено 1 нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося взимании платы за оформление пропусков для прохода, проезда на территорию порта лиц, осуществляющих деятельность на территории порта и лиц, приобретающих услуги у порта.

Примеры наиболее значимых выданных предупреждений:

Уклонение от заключения ресурсоснабжающей организацией договоров ресурсоснабжения с исполнителем коммунальной услуги:

1. В Хабаровское УФАС России поступило заявление ООО УК «Авангард» на действия ООО «Комресурс», выразившиеся в экономически и технологически не обоснованном отказе от заключения договора холодного водоснабжения в целях обеспечения предоставления собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме или жилого дома коммунальной услуги на 2016 год (далее договор) с ООО УК «Авангард».

По результатам рассмотрения заявления Хабаровским УФАС России 08.04.2016 в адрес ООО «Комресурс» направлено предупреждение о необходимости прекращения действий, содержащих признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, путем совершения действий, направленных на заключение договора с ООО УК «Авангард».

ООО «Комресурс» предупреждение исполнено путем направления двух экземпляров договора в адрес ООО УК «Авангард», о чем Хабаровское УФАС России уведомлено в установленный в предупреждении срок.

2. В Хабаровское УФАС России поступило заявление ООО УК «Домкомфорт» на действия ООО «Комресурс», выразившиеся в экономически и технологически не обоснованном отказе от заключения договора водоотведения в целях обеспечения предоставления собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме или жилого дома коммунальной услуги на 2016 год (далее договор) с ООО УК «Домкомфорт».

По результатам рассмотрения заявления Хабаровским УФАС России 11.04.2016 в адрес ООО «Комресурс» направлено предупреждение о необходимости прекращения действий, содержащих признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, путем совершения действий, направленных на заключение договора с ООО УК «Домкомфорт».

ООО «Комресурс» предупреждение исполнено путем направления двух экземпляров договора в адрес ООО УК «Домкомфорт», о чем Хабаровское УФАС России уведомлено в установленный в предупреждении срок.

Уклонение владельца инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования от заключения договора об оказании услуг по использованию инфраструктуры:

В Хабаровское УФАС России поступило заявление ООО «Вирта Транс» на действия ОАО «Российские железные дороги» по уклонению от заключения договора об оказании услуг по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, принадлежащей ОАО «Российские железные дороги».

По результатам рассмотрения заявления Хабаровским УФАС России 12.10.2016 в адрес ОАО «Российские железные дороги» направлено предупреждение о необходимости прекращения действий, содержащих признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, путем совершения действий, направленных на заключение договора об оказании услуг по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, принадлежащей ОАО «Российские железные дороги» (направление ОАО «Российские железные дороги» в адрес ООО «Вирта Транс» извещения об акцепте оферты (проекта договора), либо направления ОАО «Российские железные дороги» в адрес ООО «Вирта Транс» извещения об акцепте оферты (проекта договора) на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора)), в срок до 23 декабря 2016 года.

ОАО «Российские железные дороги» предупреждение Хабаровского УФАС России от 12.10.2016 обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края (дело № А73-16520/2016).

Примеры наиболее значимых дел, возбужденных по признакам нарушения статьи 10:

Установление и поддержание монопольно высокой цены. Нарушение порядка ценообразования.

В Хабаровское УФАС России краю поступили материалы, направленные УФСБ России по Хабаровскому краю на действия ООО «ТЗК-Аэро» по установлению в 2012 – 2014 годах необоснованно завышенных цен по реализации авиатоплива ТС-1, цены на услугу авиатопливообеспечения, цены на услугу хранения авиатоплива ТС-1.

По результатам рассмотрения материалов на основании приказа Хабаровского УФАС России от 25.09.2015 №616 возбуждено дело № 3-1/221 о нарушении антимонопольного законодательства.

Решением Комиссии Хабаровского УФАС России от 21.07.2016 №11 ООО «ТЗК-Аэро» признано:

– нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, что выразилось в применении не установленных органом государственного регулирования тарифов на услуги хранения авиационного топлива и обеспечения заправки воздушных судов авиационным топливом в аэропорту г. Хабаровск («Новый»).

– нарушившим пункт 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, что выразилось в действиях ООО «ТЗК-Аэро» по установлению и поддержанию монопольно высокой цены реализации авиационного топлива в аэропорту г. Хабаровска («Новый») в 2013 – 2014 годах.

На основании вышеуказанного решения, Комиссией Хабаровского УФАС России выдано предписание от 21.07.2016 №3 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, установленного решением Комиссии Хабаровского УФАС России от 21.07.2016 №11. Предписание до настоящего времени не исполнено, в отношении ООО «ТЗК-Аэро» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Решение Комиссии Хабаровского УФАС России от 21.07.2016 №11 и предписание от 21.07.2016 №3 были обжалованы ООО «ТЗК-Аэро» в коллегиальный орган ФАС России – апелляционную коллегию ФАС России. Решением Коллегиального органа ФАС России – апелляционной коллегии ФАС России от 18.11.2016 б/н жалоба ООО «ТЗК-Аэро» на решение Хабаровского УФАС России от 21.07.2016 №11 оставлена без удовлетворения. В настоящее время Решение Комиссии Хабаровского УФАС России от 21.07.2016 №11 и предписание от 21.07.2016 №3 обжалованы в Арбитражный суд Хабаровского края. Решение по делу №А73-17562/2016 до настоящего времени не принято.

Экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар:

В Хабаровское УФАС России поступило заявление гражданина на действия АО «Авиакомпания «Аврора» по установлению в январе 2015 года монопольно высокой цены перевозки пассажиров (пассажирского тарифа) по маршруту Хабаровск – Южно-Сахалинск – Хабаровск.

Приказом Хабаровского УФАС России от 23 декабря 2014 года №973 возбуждено дело №3-1/242 по признакам нарушения АО «Авиакомпания «Аврора» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

По результатам рассмотрения дела №3-1/242 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия приняла решение о прекращении рассмотрения дела №3-1/242 в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дела №3-1/242 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией в действиях АО «Авиакомпания «Аврора» выявлены признаки нарушения пункта 6 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в экономически, технологически и иным образом не обоснованном установлении различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом, а именно в совершении действий по установлению в декабре 2014 года – январе 2015 года нескольких пассажирских тарифов на перевозку пассажиров по маршруту Хабаровск – Южно-Сахалинск – Хабаровск различающих по размеру (уровню) тарифа, но, в то же время, с одинаковыми условиями применения. Определением Хабаровского УФАС России от 12 октября 2015 года выделено в отдельное производство дело по признакам нарушения пункта 6 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в отношении АО «Авиакомпания «Аврора».

Приказом Хабаровского УФАС России от 28 октября 2015 года №711 возбуждено дело №3-1/252 по признакам нарушения АО «Авиакомпания «Аврора» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в экономически, технологически и иным образом не обоснованном установлении различных цен (пассажирских тарифов) на один и тот же товар (перевозка пассажиров по маршруту Хабаровск – Южно-Сахалинск – Хабаровск) в декабре 2014 года – январе 2015 года. К участию в рассмотрении дела №3-1/252 о нарушении антимонопольного законодательства в качестве заинтересованного лица привлечено ПАО «Аэрофлот».

Информация о размерах тарифов экономического класса и об условиях применения этих тарифов свидетельствует о том, что при существенном отличии размеров тарифов (в 2 раза в пределах группы тарифов оптимум и в 3,3 раза в пределах групп тарифов оптимум и премиум) условия применения этих тарифов практически не отличаются.

Фактически, разница размеров (уровней) тарифов обусловлена ПАО «Аэрофлот» разным сроком действий обязательств по перевозке, сроком возврата авиабилета или возможностью внести изменения в условия перевозки с удержанием платы или без удержания платы. Какой-либо взаимозависимости между разницей размеров (уровней) тарифов и вышеуказанными показателями, обуславливающими установление нескольких пассажирских тарифов экономического класса, различающихся по размеру (уровню) тарифа, позволяющей обосновать разницу размеров (уровней) тарифов во взаимосвязи с различием данных показателей, документы и информация не содержат.

Решением Хабаровского УФАС России от 26.08.2016 №12 группа лиц в составе ПАО «Аэрофлот» и АО «Авиакомпания «Аврора» признана нарушившей пункт 6 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части совершения действий по экономически, технологически и иным образом не обоснованном установлении различных цен (пассажирских тарифов экономического класса) на один и тот же товар (перевозка пассажиров воздушным транспортом по маршруту Хабаровск – Южно-Сахалинск – Хабаровск) в декабре 2014 года – январе 2015 года.

На основании данного решения группе лиц в составе ПАО «Аэрофлот» и АО «Авиакомпания «Аврора» выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путём совершения действий по установлению пассажирских тарифов экономического класса на перевозку пассажиров воздушным транспортом по маршруту Хабаровск – Южно-Сахалинск – Хабаровск на экономически, технологически и иным образом обоснованном уровне

Прочие нарушения часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции:

1. В Хабаровское УФАС России поступило заявление ООО «Газмонтажкомплект» (Саморегулируемой организации, оказывающей гражданам услуги по установке приборов учета газа в рамках заключаемых с физическими лицами договоров на установку приборов учета газа) на действия АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» выразившиеся в отказе от вода в эксплуатацию приборов учета газа, установленных ООО «Газмонтажкомплект» своим абонентам.

По результатам рассмотрения заявления Хабаровским УФАС России приказом №331 от 25.05.2015 возбуждено дело №3-1/87 о нарушении антимонопольного законодательства. Решением Комиссии Хабаровского УФАС России №1 от 20.01.2016 АО «Газпром газораспределение ДВ» признано нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, что выразилось в отказе от ввода в эксплуатацию приборов учета газа, установленных ООО «Газмонтажкомплект» своим абонентам.

На основании принятого решения №1 от 20.01.2016 АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, установленное решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю №1 от 20.01.2016 и в последующем не допущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства; подобных действиям, признанным решением Комиссии Хабаровского УФАС России №1 от 20.01.2016. Указанное предписание №1 от 20.01.2016 АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» не исполнено, Хабаровским УФАС России возбуждено дело об административном правонарушении по факту неисполнения предписания №1 от 20.01.2016.

2. В Хабаровское УФАС России поступили материалы, направленные Комитетом по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края, на действия Муниципального унитарного предприятия электрических сетей (далее МУ ППЭС), выразившиеся во взимании платы за отключение (подключение) энергопринимающих устройств, принадлежащих лицам, имеющим задолженность за электрическую энергию, в период с декабря 2014 года по октябрь 2015 года.

По результатам рассмотрения заявления Хабаровским УФАС России приказом от 03.03.2016 №196 возбуждено дело №3-1/427 о нарушении антимонопольного законодательства.

Решением Комиссии Хабаровского УФАС России №14 от 28.09.2016 МУ ППЭС признано нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, что выразилось во взимании МУ ППЭС в период с декабря 2014 года по октябрь 2015 года денежных средств для компенсации расходов, понесенных МУ ППЭС в связи с введением ограничения режима потребления электрической энергии и последующим его восстановлением в отношении Потребителей, указанных в настоящем решении.

На основании решения Хабаровского УФАС России от 28.09.2016 №14 МУ ППЭС выдано предписание об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства и о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

**II. Практика пресечения соглашений хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию (статья 11 Закона о защите конкуренции)**

В 2016 году по ст. 11 рассмотрено 13 заявлений. Общее количество возбужденных в 2016 году дел – 1 (по признакам нарушения пункта 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в части заключения иных соглашений, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции), признанных фактов нарушений в – 0, выдано предписаний – 0.

В I квартале 2017 года по ст. 11 рассмотрено 2 заявления. Общее количество возбужденных в I квартале 2017 года дел – 0, признанных фактов нарушений в – 0, выдано предписаний – 0.

В 2016 году и в I квартале 2017 года заявлений и дел по признакам нарушения ст. 111 Закона о защите конкуренции, не рассматривалось.

**III. Практика изъятия незаконно полученного дохода хозяйствующими субъектами в федеральный бюджет**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступило заявление ООО «Газмонтажкомплект» (Саморегулируемой организации, оказывающей гражданам услуги по установке приборов учета газа в рамках заключаемых с физическими лицами договоров на установку приборов учета газа, а также по подготовке и сдаче документов по установленному прибору учета в АО «Газпром газораспределение ДВ», как организации, осуществляющей ввод в эксплуатацию приборов учета газа), на действия АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» по взиманию платы за услуги по техническому надзору за монтажом приборов учета газа.

По результатам рассмотрения заявления Хабаровским УФАС России приказом №563 от 09.06.2016 возбуждено дело №3-1/50 о нарушении антимонопольного законодательства. Решением Комиссии Хабаровского УФАС России №18 от 29.12.2016 АО «Газпром газораспределение ДВ» признано нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, что выразилось во взимании платы за оказание услуги по техническому надзору за монтажом приборов учета газа – «регистрацию приборов учета газа» в 2014 году, не предусмотренной законодательством Российской Федерации.

На основании принятого решения №18 от 29.12.2016 АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» выдано предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного в результате нарушения антимонопольного законодательства.

Сумма дохода, полученного в результате нарушения антимонопольного законодательства, подлежащего перечислению в федеральный бюджет составляет 1514533,29 руб.

В I квартале 2017 года решений о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного в результате нарушения антимонопольного законодательства, не принималось.

**IV. Практика направления предостережений.**

В 2016 году, I квартале 2017 года предостережения в письменной [форме](consultantplus://offline/ref=CD3B25EB1C450E61B9E46F8FEC8CBA30AF66AD25C217D8821F6E6A3D466EDA56A37E2D4F7FB13311K0P0C) должностному лицу хозяйствующего субъекта, федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственного внебюджетного фонда о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства Хабаровским УФАС России не направлялись.

**V. Применение статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации**

В 2016 году и в I квартале 2017 года материалы в органы МВД не передавались.

**VI. Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия органов власти (статья 15 ФЗ «О защите конкуренции»)**

Общее количество рассмотренных заявлений по признакам нарушения статьи 15 в 2016 году - 72. Выдано **14 предупреждений** в отношении органов местного самоуправления, возбуждено **7** дел по признакам нарушения органов власти Хабаровского края. В совокупности выявлено 19 фактов нарушений. Нарушения антимонопольного законодательства выявлены в сфере операций с недвижимым имуществом, в том числе в сфере ЖКХ, торговли, общественного питания и бытового обслуживания, строительного комплекса, ритуальных услуг, управления многоквартирными домами.

В разрезе виды нарушений статьи 15 Закона о защите конкуренции выглядят следующим образом:

- необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами; установление ограничений в выборе продавцов; нарушение порядка предоставления государственных и муниципальных преференции; создание дискриминационных условий; прочие нарушения.

За 1 квартал 2017 года по признакам нарушений статьи 15 Закона о защите конкуренции поступило 28 заявлений (обращений) в отношении органов власти Хабаровского края.

Департаменту архитектуры, строительства и землепользования администрации города Хабаровска выдано предупреждение, в связи с отказом в выдаче разрешения на строительство. Предупреждение исполнено.

Администрации городского поселения «Рабочий поселок Октябрьский» Ванинского муниципального района выдано предупреждение в части непроведения конкурса по выбору управляющей компании многоквартирного, исполнено в полном объеме.

Администрации Эльбанского городского поселения выдано предупреждение, в части передачи муниципального имущества ООО «Ресурс» без торгов, предупреждение исполнено.

В связи с неисполнением администрацией городского поселения «Рабочий поселок Чегдомын» предупреждения возбуждено дело по признакам нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции в связи с предоставлением муниципальных объектов водоснабжения, водоотведения без проведения торгов.

В связи с неисполнением администрацией Солнечного муниципального района возбуждено дело по признакам нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции в связи с предоставлением ООО «Ритуал» без проведения торгов муниципального имущества – помещений №№11,12,20,21,23 общей площадью 46,4 кв.м., расположенных в здании морга п. Солнечный.

**VII. Выявление и пресечение соглашений и согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 16 Закона о защите конкуренции).**

В 2016 году, по результатам рассмотрения одного заявления, нарушений статьи 16 Закона о защите конкуренции не установлено.

В I квартале 2017 года рассмотрено 1 заявление, возбуждено 1 дело по признакам нарушения.

Возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Министерством здравоохранения Хабаровского края, КГБУЗ «ККБ № 1» имени профессора С.И. Сергеева, ООО «Чистая планета», ОАО НПО «Новодез» в лице <…> статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении государственных контрактов поставки дезинфицирующих средств для нужд КГБУЗ «ККБ № 1» имени профессора С.И. Сергеева, КГБУЗ «ККБ № 2», КГБУЗ «Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями», КГБУЗ «Детская городская клиническая больница» имени В.М. Истомина, КГБУЗ «Детская краевая клиническая больница» имени А.К. Пиотровича, КГБУЗ «Городская клиническая больница № 10», КГБУЗ «Городская клиническая больница № 11», КГБУЗ «Перинатальный центр», КГБУЗ «Туберкулезная больница», КГБУЗ «Краевая клиническая психиатрическая больница», КГБУЗ «Краевой клинический центр онкологии» (извещение № 0122200002516007565), № 923/016-з от 10.11.2016, № 501/Э от 09.11.2016, № 125 от 11.11.2016, № 116-2016 от 16.11.2016, № 173ЭА/2016 от 09.11.2016, № 69 от 09.11.2016, № 259/2016 от 14.11.2016, № ГК-331/16 от 10.11.2016, № 172-0416/А от 11.11.2016, № 7565 от 10.11.2016, № 457 от 10.11.2016 приведшие к ограничению доступа на товарный рынок хозяйствующих субъектов. Дело находится в стадии рассмотрения.

**VIII. Соблюдение антимонопольных требований к торгам, запросу котировок цен на товары (статья 17 Закона о защите конкуренции)**

В 2016 году рассмотрено 101 заявление по ст. 17, из них установлено 25 нарушений антимонопольных требований к торгам, запросу котировок цен, запросу предложений. Выдано 2 предписания.

В I квартале 2017 года из 17 поступивших обращений в отношении хозяйствующих субъектов при проведении торгов возбуждено 4 дела по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции. По результатам рассмотрения данных дел вынесено 4 решения.

Типовыми нарушениями рассмотренных дел являются: заключение у единственного поставщика, в нарушение норм, установленных Положением хозяйствующего субъекта, установление требований в закупочной документации, ограничивающих конкуренцию.

В ходе рассмотрения обращения АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» управлением установлены признаки нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении конкурса администрацией Эльбанского городского на право заключения концессионного соглашения в отношении системы коммунальной инфраструктуры объектов теплоснабжения и водоотведения, расположенных на территории Эльбанского городского поселения в целях создания и (или) реконструкции, эксплуатации объектов теплоснабжения и водоотведения (организация и оказание услуг по теплоснабжению и водоотведению гражданам и иным потребителям Эльбанского городского поселения). Хабаровское УФАС России обратилось с иском о признании конкурса и заключенных договоров недействительными. Иск удовлетворен в полном объеме.

**IX. Пресечение нарушений на торгах отдельными видами юридических лиц и обязательных торгах (статья 18.1 Закона о защите конкуренции)**

В Хабаровское УФАС России в 2016 году поступила 101 жалоба по Федеральному закону "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ, в 44-хслучаях были установлены и подтверждены факты нарушения. Из 32 рассмотренных жалоб по обязательным торгам признано 15 нарушений. К таким видам торгов относятся: продажа государственного и муниципального имущества, реализация имущества должников, пользование участками недро-, водопользования, рыболовства и иные торги.

Причем показательна и судебная практика по таким делам: из 8 обжалованных в суде решений только 2 признано незаконными.

Основными видами торгов отдельными видами юридических лиц явились строительные работы, из которых большая часть при строительстве и монтаже оборудования космодром «Восточный». Остальная доля приходится на предоставление услуг, связанных с информационными технологиями, услуги по охране. В отношении обязательных торгов основную часть составляет торги на право заключения отбора управляющих организации, водопользование рыболовство и добыча водных ресурсов, реализация имущества должников, продажа государственного и муниципального имущества.

В Хабаровское УФАС России в 1 квартале 2017 года поступило 29 жалоб по Федеральному закону "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ, в 12 случаях были установлены и подтверждены факты нарушения. Из 8 рассмотренных жалоб по обязательным торгам признано нарушений 2.

**X. Проведение проверок органов власти**

В 2016 году Хабаровским УФАС России проведена 1 плановая проверка в отношении администрации Тополевского сельского поселения на предмет соблюдения статей 15, 16, 17, 17.1 Закона о защите конкуренции. В ходе плановой проверки установлено 1 нарушение статьи 15 Закона о защите конкуренции, которое допущено в связи с установлением в Административном Регламенте по предоставлению муниципальной услуги «присвоение (изменение) адресов объектам недвижимого имущества на территории Тополевского сельского поселения» преимущественного условия осуществления хозяйственной деятельности отдельному конкретному субъекту.

**XI. Согласование преференций**

За 2016 год рассмотрено 94 заявления о даче согласия на предоставление государственной и муниципальной преференции, согласовано – 16, отказано – 15, принято решение, о том, что согласие антимонопольного органа не требуется – 2, согласовано с введением ограничения – 61. В 2016 году выявлено 5 нарушений порядка предоставления преференций.

В I квартале 2017 года рассмотрено 6 заявлений о даче согласия на предоставление государственной и муниципальной преференции, согласовано – 3, отказано – 3.

**XII. Контроль соблюдения Федерального закона от 28.12.2009  
№ 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»**

Общее количество возбужденных в 2016 году дел – 2, признанных фактов нарушений в 2016 году – 0, выдано предписаний в 2016 году – 0, в том числе рассмотрены 2 дела по признакам нарушения части 1 статьи 13 Закона об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации, выразившегося в нарушении порядка ценообразования при осуществлении розничной реализации продовольственных товаров в с. имени Полины Осипенко района имени Полины Осипенко Хабаровского края посредством организации торговой сети, в части превышение предельного размера розничной торговой надбавки к отпускным ценам на товары народного потребления, установленной постановлением Комитета по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края от 02.04.2009 №9-Ц.

Общее количество возбужденных в I квартале 2017 года дел – 0, признанных фактов нарушений – 0, выдано предписаний – 0.

**XIII. Контроль в сфере государственных закупок**

В рамках осуществления контроля за закупками товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в 2016 году в Хабаровское УФАС России поступило 870 жалоб участников закупок на действия (бездействие) субъектов контроля.

Из числа рассмотренных жалоб 447 – признано необоснованными, в 125 случаях доводы жалоб подтвердились.

Из обоснованных жалоб в процентах от рассмотренных – 40 % на действия муниципальных заказчиков, 34 % - на действия субъектов контроля федерального уровня и 6% на действия краевых заказчиков.

Относительно функции рассмотрения обращений заказчиков о включении в реестр недобросовестных поставщиков (далее - РНП) сведений о хозяйствующих субъектах, в 2016 год рассмотрено 148 обращения, 60 хозяйствующих субъектов включено в РНП (что составляет 41% от общего количества обращений).

За 1 квартал 2017 года из 126 поступивших жалоб рассмотрено 77, из числа рассмотренных 56 признано необоснованными, в 21 закупке нарушения нашли свое подтверждение.

По составу субъектов нарушений из обоснованных жалоб в процентах от рассмотренных – 42 % на действия муниципальных заказчиков, 29 % - на действия субъектов контроля федерального уровня и 15% на действия краевых заказчиков.

В первом квартале 2017 года рассмотрено 34 обращения заказчиков о включении в РНП сведений о хозяйствующих субъектах. По результатам рассмотрения указанных обращений в 14 случаях подтвердилось недобросовестное поведение поставщиков, в связи с чем, сведения о последних включены в РНП.

В части характерных нарушений превалирующее место занимают нарушения относительно формирования закупочной документации и отбора участников определения поставщика.

При формировании закупочной документации нарушаются требования описания объекта закупки (использование нестандартных показателей, установление требований, ограничивающих количество участников закупки).

Нарушение порядка отбора имеет место, как правило, при рассмотрении первых частей аукционных заявок (поскольку электронный аукцион преимущественный способ определения поставщика) и связано с вышеобозначенным нарушением (формирование аукционной документации). То есть аукционная документация сформирована с нарушением требований Закона о контрактной системе, что имеет своим следствием необоснованный отказ в допуске к участию в аукционе.

**XIV. Пресечение недобросовестной конкуренции**

В 2016 году в управление поступило 46 заявлений с требованием пресечения недобросовестной конкуренции.

По одному заявлению возбуждено дело по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.6. ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в использовании фирменного наименования сходного до степени смешения с сокращенным коммерческим наименованием, и незаконном использовании обозначения, тождественному товарному знаку другого юридического лица. Выдано решение, предписание, наложен штраф 100 тысяч рублей.

Также в 2016 году при рассмотрении заявления установлены признаки нарушения пункта 1 статьи 14.1. ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в распространении в сети Интернет на сайте ответчика статьи, содержащей дискредитирующей Заявителя сведения. Ответчику выдано предупреждение о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. Предупреждение исполнено, статья с сайта удалена.

По результатам рассмотрения коллективной жалобы, поступившей от хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом общего пользования, Хабаровским УФАС России установлено наличие в действиях 9 хозсубъектов признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных пунктом 1 статьи 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившихся во введении конкурсной комиссии в заблуждение, путем размещения в составе заявки на участие в открытом конкурсе на право осуществления перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок недостоверных сведений о характеристиках транспортных средств, предлагаемых к осуществлению регулярных перевозок пассажиров. На основании статьи 39.1 Федерального закона «О защите конкуренции» выдано 11 предупреждений о необходимости устранения последствий нарушений, а именно: прекратить осуществление регулярных перевозок по вышеуказанным маршрутам путем обращения в Управление транспорта администрации г. Хабаровска, выдавшее свидетельство об осуществлении перевозок по маршрутам регулярных перевозок, с заявлением о прекращении действия свидетельства в десятидневный срок с момента получения предупреждения.

В связи с неисполнением предупреждений перевозчиками в 2017 году возбуждены дела по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.2 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении 9 хозсубъектов. По данным делам в 1 квартале 2017 года вынесено одно решение, выдано предписание, возбуждено дело об административном правонарушении.

Кроме того, в 1 квартале 2017 года в Хабаровское УФАС поступило 10 заявлений о пресечении недобросовестной конкуренции. При рассмотрении заявлений по 8 заявлениям признаки нарушений не подтвердились.

По одному заявлению установлены признаки нарушения пункта 1 статьи 14.1. ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в распространении в сети Интернет на сайте ответчика и в социальных сетях статьи, содержащей дискредитирующей Заявителя сведения. Ответчику выдано предупреждение о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. В связи с невыполнением предупреждения возбуждено дело, которое находится в стадии рассмотрения.

Также возбуждено дело по признакам нарушения, выраженного в незаконном использовании обозначения, тождественному товарному знаку Заявителя (товарный знак «Пятерочка»), на баннере и промо – стенде магазина при осуществлении ответчиком хозяйственной деятельности в поселке Чегдомын. Вынесено решение, предписание о прекращении недобросовестной конкуренции не выдавалось в связи с добровольным прекращением нарушения, лицо привлечено к административной ответственности.

**XV. Надзор рекламной деятельности**

В 2016 году в управление поступило 144 заявлений от юридических и физических лиц на нарушение рекламного законодательства. Отказано в возбуждении дел по 82 заявлениям.

Управлением возбуждено 93 дела по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, из которых 31 возбуждено по собственной инициативе.

По итогам рассмотрения дел управлением 10 дел прекращено, принято решений о признании нарушений 83, выдано предписаний 60. Пять решений обжаловано в суд, по итогам рассмотрения - признаны законными и обоснованными.

По 93 делам осуществлялось ведение административного производства.

В 1 квартале 2017 года поступило 51 заявление, по итогам рассмотрения которых возбуждено 34 дела по признакам нарушения рекламного законодательства, принято 17 решений, выдано 11 предписаний, выдано 15 предупреждений.

В 2017 году увеличилось количество дел по части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение которой несет рекламораспространитель. Возбуждено 15 дел (за аналогичный период 2016 года возбуждено 3 дела). Особенностью дел, возбужденных по данной статье является то, что рекламораспространителями выступают физические лица.

Наибольшее количество рассмотренных в 2016 -2017 годах фактов, указывающих на событие правонарушения, традиционно связано с нарушением общих требований, предъявляемых к рекламе - статья 5 Федерального закона «О рекламе».

Основными нарушениями являются: отсутствие в рекламе части существенной информации, искаженное указание в рекламе цены товара, размера скидок, недостоверная реклама в части потребительских свойств товара и назначении объектов рекламирования.

**XVI. Практика применения мер административной ответственности в соответствии с требованиями КоАП**

В 2016 году за нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ услуг (статья 7.32.3 КоАП РФ) по 85 делам осуществлялось административное производство, наложено штрафов в сумме 1543000 руб. Оплачено 1260000 руб.

За нарушение процедуры обязательных торгов (7.32.4 КоАП РФ) по 11 делам возбужденное административное производство, вынесено 7 постановлений, наложено 239000 руб., оплачено 239000 руб.

По ограничению конкуренции органами власти, органами местного самоуправления (14.9 КоАП РФ) возбуждено 6 дел, вынесено 4 постановления о наложении штрафов в сумме 60000 руб.

За 1 квартал 2017 года за нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ услуг (статья 7.32.3 КоАП РФ) наложено штрафов в сумме 522000 руб. по 7 делам. За нарушение процедуры обязательных торгов (7.32.4 КоАП РФ) по 3 делам возбужденное административное производство, вынесено 3 постановления, наложено 63000 руб., оплачено 63000 руб.

В 2016 году по ст. 10, 11 Закона о защите конкуренции, и в сфере нарушения правил недискриминационного доступа, порядка подключения (технологического присоединения) вынесено 21 постановление, начислено административных штрафов на сумму 8680,4 тыс. руб., 4 протокола об административном правонарушении направлены в суд, судом по результатам рассмотрения протоколов принято решение о привлечении к административной ответственности в виде штрафов на сумму 1362,5 тыс. руб., в том числе:

1. За нарушение статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением, вынесено 8 постановлений на сумму 4504,2 тыс. руб.

2. За нарушение статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашении, вынесено 3 постановления на сумму 2716,2 тыс. руб.

3. За нарушение статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в нарушении субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям, вынесено 5 постановления на сумму 360000 руб.

В I квартале 2017 года внесено 2 постановления, начислено административных штрафов на сумму 115000 руб.

В 2016 году в сфере контроля государственных закупок возбуждено 154 административных дела, по результатам рассмотрения которых выдано 111 постановления о наложении административных штрафов на общую сумму 3 580 000 рублей. В I квартале 2017 года выдано 11 постановлений о назначении административного наказания в виде наложения административных штрафов на общую сумму 137 000 рублей.

В 2016 в сфере надзора за рекламной деятельностью управлением наложено штрафов на сумму 8 407, 0 тысяч рублей. Сумма взысканных штрафов составила 7 721, 0 тысяч рублей. В I кв. 2017 года вынесено 12 постановлений на сумму 1 174, 0 тыс. рублей.