## ДОКЛАД

## о правоприменительной практике Хабаровского УФАС России за второе полугодие 2017 года

## Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции

В III квартале 2017 года, в текущем периоде IV квартала 2017 года общее количество возбужденных дел и признанных фактов нарушений составляет: 7 решений и 2 предписания.

Во III квартале 2017 года, в текущем периоде IV квартала 2017 года рассмотрено 85 заявлений, материалов о нарушении антимонопольного законодательства.

Из них по статьям Закона «О защите конкуренции»:

статья 10 – 81 заявление.

статья 11 – 4 заявления.

### Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции в виде злоупотребления хозяйствующих субъектов доминирующим положением на рынке (статья 10)

Общее количество возбужденных в III квартале 2017 года, в текущем периоде IV квартала 2017 года дел – 6, признанных фактов нарушений – 2, выдано предписаний – 2, в том числе:

1. Установлен 1 факт нарушения части 1 статьи 10, выразившегося в действиях по расторжению договора.

2. Установлен 1 факт нарушения части 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в бездействии управляющей компании по обеспечению доступа интернет провайдера к конструктивным элементам МКД для выполнения работ в соответствии с выданной управляющей компанией заявкой на проведение работ.

Общее количество выданных в III квартале 2017 года, в текущем периоде IV квартала 2017 года предупреждений – 0.

Пример дела:

В Хабаровское УФАС России поступило заявление ОАО «Амурметалл» на действия ОАО «Российские железные дороги» в лице Комсомольской механизированной дистанции погрузочно-разгрузочных работ и коммерческих операций по одностороннему расторжению договора на транспортно-экспедиторское обслуживание (выгрузка, доставка контейнеров со станции до территории ОАО «Амурметалл»).

По результатам рассмотрения заявления приказом Хабаровского УФАС России от 09 сентября 2016 года №887 возбуждено дело №3-1/117 по признакам нарушения КОАО «Российские железные дороги» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Решением Комиссии Хабаровского УФАС России от 31 августа 2017 года №17 ОАО «Российские железные дороги» признано нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, что выразилось в направлении письма исх. №238 от 02.06.2016 об одностороннем расторжении договора № 635/1383-06 от 27.12.2006 «На транспортно-экспедиторское обслуживание», заключенного с ОАО «Амурметалл».

На основании вышеуказанного решения ОАО «Российские железные дороги» выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства.

### Практика пресечения соглашений хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию (статья 11 Закона о защите конкуренции)

Общее количество возбужденных в III квартале 2017 года, в текущем периоде IV квартала 2017 года дел – 1, признанных фактов нарушений в – 0, выдано предписаний – 0.

### Практика пресечения согласованных действий хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию

### (статья 111 Закона о защите конкуренции)

В III квартале 2017 года, в текущем периоде IV квартала 2017 года заявлений и дел по признакам нарушения ст. 111 Закона о защите конкуренции, не рассматривалось.

### Практика изъятия незаконно полученного дохода хозяйствующими субъектами в федеральный бюджет

В III квартале 2017 года, в текущем периоде IV квартала 2017 года решений о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного в результате нарушения антимонопольного законодательства, не принималось.

### Практика направления предостережений

В III квартале 2017 года, в текущем периоде IV квартала 2017 года предостережения в письменной [форме](consultantplus://offline/ref=CD3B25EB1C450E61B9E46F8FEC8CBA30AF66AD25C217D8821F6E6A3D466EDA56A37E2D4F7FB13311K0P0C) должностному лицу хозяйствующего субъекта, федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственного внебюджетного фонда о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства Хабаровским УФАС России не направлялись.

## Применение статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации

В III квартале 2017 года, в текущем периоде IV квартала 2017 года материалы в органы МВД не передавались.

# Контроль соблюдения Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле)

Общее количество возбужденных в III квартале 2017 года, в текущем периоде IV квартала 2017 года дел – 0, признанных фактов нарушений – 0, выдано предписаний – 0.

# Практика применения мер административной ответственности в соответствии с требованиями КоАП за нарушение антимонопольного законодательства

В III квартале 2017 года, в текущем периоде IV квартала 2017 года за нарушение статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением, вынесено 6 постановлений, начислено административных штрафов на сумму 65765,1 тыс. руб.

В III квартале 2017 года, в текущем периоде IV квартала 2017 года за нарушение части 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в неисполнении в срок предписания антимонопольного органа, вынесено 1 постановление, начислен административный штраф в размере 100,0 тыс. руб.

В III квартале 2017 года, в текущем периоде IV квартала 2017 года за нарушение части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в непредставлении сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством, вынесено 1 постановление, начислен административный штраф в размере 50,0 тыс. руб.

**Статья 15 Закона о защите конкуренции**

В 3,4 кварталах 2017 года Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по признакам **нарушения статьи 15** Закона о защите конкуренции рассмотрено 39 заявлений (обращений) в отношении органов власти, органов местного самоуправления Хабаровского края, выдано 4 предупреждения:

- администрации города Хабаровска, в связи с установлением в Порядке проведения открытого конкурса на право осуществления перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок оценки 5 баллов при наличии газобаллонного оборудования и типа двигателя, работающего на газомоторном топливе, наличии электродвигателя, при отсутствии надлежащей инфраструктуры, признаков нарушения выдано предупреждение о необходимости прекращения указанного нарушении, предупреждение исполнено, обжаловано в суд.

- администрации Ванинского муниципального района в связи с наличием признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившихся в предоставлении ООО «Янтарь», ООО «Теплоресурс», ООО «Светлана», ООО «ВТ-Ресурс» муниципального имущества – объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения протоколами от 27.05.2016, от 10.11.2016 № 17, дополнительным соглашением № 1 к договору аренды муниципального имущества от 27.06.2016 № 9, дополнительным соглашением № 1 к договору аренды муниципального имущества от 27.06.2016 № 18, дополнительным соглашением № 1 к договору аренды муниципального имущества от 01.11.2016 № 26, дополнительным соглашением № 2 к договору аренды муниципального имущества № 17 от 27.06.2016, без проведения конкурса выдано предупреждение. Предупреждение исполнено в полном объеме.

- Передав муниципальное имущества без проведения торгов, администрацией созданы ООО «Теплоэнергия» преимущественные условия по ведению хозяйственной деятельности на рынке теплоснабжения по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, что свидетельствует о наличии признаков нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции, в связи с чем администрации Горненского городского поселения признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выдано предупреждение о необходимости прекращения указанного нарушения путем расторжения договора аренды и совершения действий по изъятию муниципального имущества из пользования ООО «Теплоэнергия».

- Аналогичные признаки нарушения установлены в действиях Администрации Горненского посления Ванинского муниципального района по передаче имущества тому хозяйствующему субъекту.

В связи с неисполнением выданных предупреждений возбуждено 2 дела о нарушении статьи 15 Закона о защите конкуренции.

По жалобе гр. С. - действия КГБУЗ «Солнечная районная больница» Министерства здравоохранения Хабаровского края, Министерства инвестиционной и земельно-имущественной политики Хабаровского края, выразившиеся в предоставлении ООО «Ритуал» в пользование по договору аренды от 30.04.2008 №63/9630 помещений №1-6, 13-16, 24 площадью 75,8 кв.м. здания морга КГБУЗ «Солнечная районная больница» после истечения срока действия договора аренды от 30.04.2008 №63/9630, то есть после 20.04.2015, без проведения торгов и в отсутствие оснований, исключающих обязанность их проведения, комиссией по делу №8-01/353 признаны нарушающими часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Ответчикам выдано предписание о совершении действий по изъятию из пользования ООО «Ритуал» указанного краевого государственного имущества**.**

Действия администрации городского поселения «Рабочий поселок Чегдомын», выразившиеся в предоставлении ООО «Комресурс» муниципального имущества водоснабжения и водоотведения без проведения торгов и в отсутствие оснований, исключающих их проведение, признаны нарушающими часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Администрации городского поселения «Рабочий поселок Чегдомын» выдано предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушения антимонопольного законодательства (организовать и провести конкурс на право заключения концессионного соглашения в отношениимуниципального имущества водоснабжения и водоотведения, переданного ООО «Комресурс», совершить действия по изъятию из пользования ООО «Комресурс» указанного муниципального имущества.

**Статья 17 Закона о защите конкуренции**

По вопросам соблюдения хозяйствующими субъектами, органами власти, органами местного самоуправления антимонопольных требований к торгам, установленным **статьей 17 Закона о защите конкуренции**, рассмотрено 20 заявлений, по признакам нарушения указанной статьи возбуждено 3 дела на действия заказчика (организатора торгов, запроса котировок, запроса предложений) при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений.

По результатам рассмотрения данных дел вынесено 3 решения, возбуждено 4 дела по признакам нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в отношении Министерства промышленности Хабаровского края при проведении конкурса на право заключения концессионного соглашения, в отношении администрации городского поселения «Рабочий поселок Охотск» Охотского муниципального района в связи необоснованным допуском ООО «Теплострой» к участию в открытом конкурсе, проведенном в 2016 году, по отбору управляющей организации на право заключения договора управления многоквартирными домами, расположенными в р.п. Охотске, а также возбуждено два дела в отношении ФГУП «ГВСУ №6».

По жалобе гр. Т. - действия ХКГУП «Крайдорпредприятие», выразившиеся в проведении закупок на поставку запасных частей и материалов у ООО «Производственное объединение УфаДорМаш», битума, мазута, минерального порошка, намывного песка, асфальтной и асфальтобетонной смеси у ООО «СтальГрад», в заключении с ООО «СтальГрад» договора от 16.03.2016 №15/02/16, в проведении закупок на поставку асфальтобетонной смеси и материалов у ООО «Дальавтотранс», в заключении с ООО «Дальавтотранс» договора от 01.06.2016 №20-06/16, в заключении договора оказания услуг от 16.03.2016 №16/02/16 с ООО «СтальГрад» на право пользования оборудованием асфальтобетонного завода предприятия, расположенного в Хабаровском районе, в 3,5 км. от с. Гаровка-2 на восток по автодороге «подъезд к с. Черная Речка» для производства асфальтобетонной смеси и последующей ее закупкой у общества, как с единственными поставщиками (исполнителями, подрядчиками), признаны нарушающими часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Предписание не выдавалось.

По жалобе предпринимателя Д. - действия КГБУЗ «Психиатрическая больница г. Комсомольска-на-Амуре» министерства здравоохранения Хабаровского края, выразившиеся в установлении требования к участникам закупки о предоставлении выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к видам работ в соответствии с приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 №624 (подпункт 10.1 – монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений) на право заключения договора на выполнение работ по замене дверей и ремонту в помещении поликлиники (извещение №31704723870), признаны нарушающими часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Дело в отношении закупочной (Единой) комиссии КГБУЗ «Психиатрическая больница г. Комсомольска-на-Амуре» министерства здравоохранения Хабаровского края в связи с отказом индивидуальному предпринимателю Д. в допуске к участию в запросе котировок при отсутствии в документации о закупке условий допуска к участию в закупке, оснований отклонения заявок, прекращено в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых действиях. Предписание не выдавать.

По жалобе ООО «Чистая вода» - действия МУП города Хабаровска «Дорремстрой», выразившегося в проведении закупки 05.04.2017 на поставку гранодиоритового песка фракции 2-5 мм. у единственного поставщика АО «Корфовский каменный карьер» путем заключения 01.02.2016 договора №Щ-14/16 поставки продукции (извещение №317049879101) признаны нарушающими часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Предписание не выдавалось.

Типовыми нарушениями рассмотренных дел в отношении хозяйствующих субъектов по ст. 17 Закона о защите конкуренции являются: заключение договора с единственным поставщиком в нарушение норм, установленных положением о закупках хозяйствующего субъекта, установление требований в закупочной документации, ограничивающих конкуренцию, нарушение порядка определения победителя торгов.

**Статья 18.1 Закона о защите конкуренции**

В 3,4 кварталах 2017 года в Хабаровское УФАС России поступили 24 жалобы, из них 7 жалоб по 223-ФЗ, по результатам рассмотрения которых, подтверждены факты нарушения. Из 31 рассмотренных жалоб по обязательным торгам (продажа государственного и муниципального имущества, реализация имущества должников, пользование участками недро-, водопользования, рыболовства, отбор управляющих организаций, иные торги (предоставление места размещения на земельном участке под нестационарный торговый объект)) признано 7 нарушений. Всего выдано 7 предписаний, которые исполнены

За 3,4 квартал 2017 года за нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ услуг (статья 7.32.3 КоАП РФ) наложено штрафов на сумму 69 000 руб., оплачено 53000 руб.

За нарушение процедуры обязательных торгов (7.32.4 КоАП РФ) наложено штрафов на сумму 170000 руб., оплачено 20000 руб.

**Согласование преференций**

**Р**ассмотрено заявлений о даче согласия на предоставление государственной и муниципальной преференции – 20, согласовано – 5 (из них согласовано с ограничениями – 2), отказано – 4, в остальных случаях заявления возвращены или находятся в стадии исполнения.

Рассмотрено 11 заявлений о даче согласия на внесение изменений в концессионные соглашения, порядке предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.04.2014 №368.

**Разъяснения Президиума ФАС России по определению размера убытков, причиненных в результате нарушения антимонопольного законодательства**

Разъяснения по определению размера убытков, причиненных в результате нарушения антимонопольного законодательства (далее - Разъяснения), даны для территориальных органов ФАС России в целях формирования позиции антимонопольного органа по вопросам, связанным с определением размера убытков, причиненных в результате нарушения антимонопольного законодательства, в случае привлечения территориального органа к участию в деле, рассматриваемом в суде.

Разъяснения могут также использоваться при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства на предмет недопущения, ограничения, устранения конкуренции, установления ущемления интересов хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей при злоупотреблении доминирующим положением.

Равным образом положения данных Разъяснений также могут быть использованы территориальными органами ФАС России в целях определения размера ущерба, причиненного нарушениями антимонопольного законодательства, как обстоятельства, отягчающего в установленных законом случаях административную ответственность ([статьи 14.31](consultantplus://offline/ref=7C1FCC6DED2CF587EE0C78578981082D6FB2C7E0FD483EF3C11D50BCAAB11974C0DDEEA13C95K87BE), [14.31.2](consultantplus://offline/ref=7C1FCC6DED2CF587EE0C78578981082D6FB2C7E0FD483EF3C11D50BCAAB11974C0DDEEA13C94K87CE), [14.32](consultantplus://offline/ref=7C1FCC6DED2CF587EE0C78578981082D6FB2C7E0FD483EF3C11D50BCAAB11974C0DDEEA53995K87FE), [14.33](consultantplus://offline/ref=7C1FCC6DED2CF587EE0C78578981082D6FB2C7E0FD483EF3C11D50BCAAB11974C0DDEEAB38K978E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ)).

Кроме того, настоящие Разъяснения могут помочь пострадавшим лицам и нарушителям в определении убытков, причиненных нарушением антимонопольного законодательства, при их взыскании в судебном порядке или урегулировании претензий без судебного разбирательства.

Настоящие Разъяснения обобщают большинство существующих методик определения убытков, сформированных по итогам исследования как российской правоприменительной практики, так и зарубежного опыта.

См. данные разъяснения в приложении к докладу.

**Контроль госзаказа**

Контрольные функции при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд являются одним из основных и приоритетных направлений деятельности Хабаровского УФАС России, которым мы занимаемся уже более 10 лет, являясь уполномоченным федеральным исполнительным органом по осуществлению контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд на территории Хабаровского края. Кроме этого, наше управление, являясь окружным территориальным органом ФАС России, осуществляет контроль по закупкам за судами (арбитражными судами) и системой Судебного департамента, а также контроль за закупками, размещаемыми в рамках ГОЗ, в субъектах Дальневосточного федерального округа.

Данную работу мы проводим в тесном взаимодействии с другими уполномоченными контрольными органами, органами власти и местного самоуправления, органами прокуратуры, МВД и ФСБ.

В соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе контроль осуществляем путем проведения плановых и внеплановых проверок.

Если говорить о плановых контрольных мероприятиях, то их количество незначительно, так как основные финансовые и трудовые ресурсы, учитывая пресекательные сроки определенные Законом о контрактной системе, направлены на проведение внеплановых проверок по фактам поступающих в Управление жалоб.

**Рассмотрение жалоб участников закупок**

За 3 квартал 2017 года и истекший период 4 квартала 2017 года в Управление поступило 281 жалоба участников закупок на действия (бездействия) государственных и муниципальных заказчиков, уполномоченных органов и их комиссий.

34 % из числа рассмотренных жалоб признано обоснованными либо частично обоснованными.

Иллюстрация указанных статистических данных свидетельствует о незначительной доле обоснованных жалоб из общего количества поступивших.

В данном случае, можно говорить не только о более профессиональном подходе контрактных служб (управляющих) заказчиков, уполномоченных органов, повышении квалификации субъектов контроля и их профессионального уровня, но и характеристике самих подателей жалобы.

Не всегда факт направления в контрольный орган необоснованной жалобы свидетельствует о профессиональной малограмотности заявителей, зачастую жалобы направляются заведомо необоснованны.

Иногда недобросовестность поведения участников определения поставщика можно отследить при анализе процедуры проведения, например, электронного аукциона, когда в ходе его проведения участниками картеля используется модель поведения, получившая среди лиц, связанных с госзакупками, условное наименование «таран»: два участника антиконкурентного соглашения во время проведения аукционов, изображая активную торговлю между собой резко опускают цену.

При этом добросовестные участники торгов теряют интерес к аукциону. Затем, на последних секундах аукциона один из участников картеля делает ставку, незначительно ниже ставки добросовестного участника или начальной (максимальной) цены контракта.

Далее, заявки участников картеля, занявших первое и второе место, признаются несоответствующими, в связи с отсутствием необходимых документов (намеренно не представляемых недобросовестными участниками аукциона). В результате контракт заключается с участником картеля, который незначительно отклонился от начальной цены.

Указанные схемы сговора на торгах при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд рассматриваются в призме 11 статьи Закона о защите конкуренции.

Наиболее распространенными нарушениями законодательства о контрактной системе являются факты формирования документации, установления в закупочной документации требований (условий), влекущих ограничение количества участников закупки, необъективное описание объекта закупки, использование нестандартных показателей при описании объекта закупки.

Что касается «популярных» сфер деятельности, лидирующее место по жалобам занимают закупки по строительству и капитальному ремонту объектов социальной сферы (около 35% от общего количества жалоб), приобретению медицинского оборудования и лекарственных средств (около 33% от общего количества жалоб). В связи с сезонным характером работ большую долю жалоб занимают жалобы на строительство, ремонт и содержание дорог общего пользования.

Наиболее часто Управлением при рассмотрении жалоб выявляются следующие нарушения:

- нарушения в части установления требований в документации о закупках, влекущее ограничение количества участников закупок;

- нарушение порядка отбора участников закупок.

По поводу закупок, объектом которых являются строительные работы, нарушения допускаются в части установления требований к участникам таких закупок в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно указанной норме Закона участник закупки должен соответствовать требованиям смежного законодательства, согласующимся с объектом закупки.

С 1 июля текущего года вступили в силу ряд серьезных поправок в Градостроительный кодекс РФ, в частности, на настоящий момент в силу требований статьи 55.8 Градостроительного кодекса РФ лицо имеет право выполнять строительные работы при условии, что такое лицо является членом соответствующей саморегулируемой организации и при соблюдении в совокупности двух условий:

1) наличие у саморегулируемой организации, членом которой является такое лицо, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, сформированного в соответствии требованиями Градостроительного кодекса РФ;

2) совокупный размер обязательств по договорам на строительство не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

В свою очередь, саморегулируемая организация обязана вести реестр своих членов. В данном информационном ресурсе отображается право субъекта осуществлять строительные работы и сведения об уровне ответственности согласно внесенным взносам в компенсационный фонд СРО.

В день вступления субъекта в СРО информация размещается на сайте и по заявлению заинтересованного лица СРО обязано представить выписку с вышеуказанного реестра по утвержденной форме, именно эта выписка и представляется в настоящее время в подтверждение своего соответствия требованиям градостроительного законодательства при участии в закупках в государственном и муниципальном секторе в порядке статьи 31 Закона о контрактной системе.

В практическом плане нововведения в Градостроительный кодекс РФ облегчают работу и закупочной комиссии и контролирующего органа, так как сейчас не требуется системный анализ существа свидетельства СРО, достаточно проанализировать выписку на предмет ее наличия в составе заявке участника закупки.

Сложнее обстоят дела с дополнительными требованиями к участникам строительного рынка, установленными Постановлением Правительства Российской Федерации № 99 от 04.02.2015 года.

До августа прошлого года, в своей правоприменительной практике Управление руководствовалось совместными разъяснениями ФАС России и Минэкономразвития России (совместное письмо от 28.08.2015 № 23275-ЕЕ/Д28и, АЦ/45739/15), согласно которым, на любые работы строительного характера (от возведения здания до текущего ремонта в помещении), НМЦК по которым превышает 10 млн рублей, требовалось подтверждение опыта выполнения аналогичных работ за определенный период.

Ввиду признания недействительным в данной части вышеуказанных разъяснений Верховным судом РФ 22 августа 2016 года, позиция по указанному вопросу изменилась, что доводилось до сведения потенциальных заказчиков на брифинге Хабаровского УФАС России в прошлом году.

Так, в настоящее время, контролирующий орган исходит из существа объекта закупки на выполнение работ строительных. Работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту с НМЦК 10 млн рублей и выше «разыгрываются» с установлением обязательных дополнительных требований, определенных Правительством Российской Федерации, а вот текущий ремонт не подпадает под указанное требование.

**Административная ответственность за нарушение законодательства о контрактной системе**

В Управлении наработана определенная практика по привлечению к административной ответственности субъектов контроля за нарушения законодательства о контрактной системе.

За 3 квартал 2017 года Хабаровским УФАС России рассмотрено 34 дела об административных правонарушениях в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

Большинство дел возбужденно органами прокуратуры и передано на рассмотрение в Хабаровское УФАС России.

По результатам рассмотрения указанных дел выдано 25 постановления о наложении административных штрафов на общую сумму 1 141 200 рублей.

Следует отметить, что основная масса дел сводится к нарушениям порядка размещения в ЕИС информации, обязательной к размещению в силу Закона о контрактной системе.

Формальные нарушения требований Закона относительно сроков размещения информации имеют своим результатом наложение административных штрафов.

В этой связи, на всех публичных мероприятиях Управлением указывается на необходимость строго соблюдения сроков размещения в ЕИС обязательной информации, поскольку учитывая формальную конструкцию состава части 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ – наказание рублем в данных случаях неизбежно.

Также в 3 квартале 2017 года возросло количество нарушений части 2 статьи 7.31 КоАП РФ: ненаправление, несвоевременное направление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В связи с изложенным напоминаем государственным и муниципальным заказчикам о необходимости своевременного направления соответствующей информации.

Особую нишу в производстве административных дел занимают нарушения, связанные с изменением условий контракта при его исполнении.

Зачастую заказчиками в ходе исполнения договорных обязательств изменяются существенные условия контрактов по соглашению с контрагентами по контракту.

В данном случае, административная ответственность обоюдна для сторон договорных отношений и штраф накладывается как на заказчика, так и на поставщика (исполнителя, подрядчика).

**Работа по ведению реестра недобросовестных поставщиков**

Помимо работы с государственными и муниципальными заказчиками, Хабаровское УФАС России проводит внеплановые проверки в отношении хозяйствующих субъектов – участников закупок – кандидатов на включение в реестр недобросовестных поставщиков.

За 3 квартал 2017 года и истекший период 4 квартала 2017 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступило 81 обращение государственных и муниципальных заказчиков о включении в реестр поставщиков, уклоняющихся от заключения государственного (муниципального) контракта, либо ненадлежащим образом исполняющих договорные обязательства по заключенным контрактам.

Из них, в 51 случаях указанные обращения удовлетворены.

При этом, при рассмотрении обращений в рамках статьи 104 Закона о контрактной системе более чем в 20% рассматриваемых случаев антимонопольный орган выявляет нарушение заказчиком положений статьи 95 Закона о контрактной системе в части соблюдения порядка одностороннего отказа от исполнения контракта.

**Пресечение недобросовестной конкуренции**

Во втором полугодии 2017 года в управление поступило 8 заявлений с требованием пресечения недобросовестной конкуренции.

По пяти – признаки нарушений не подтвердились. Три заявления находятся на рассмотрении.

**Надзор рекламной деятельности.**

Во 2 полугодии 2017 года поступило 121 заявление, по итогам рассмотрения которых:

оставлено без рассмотрения 18;

возбуждено 31 дело по нарушению рекламного законодательства.

Всего управлением возбуждено 52 дела, по которым:

принято 18 решений,

выдано 14 предписаний,

вынесено 19 предупреждений,

вынесено постановлений 24 на сумму  3074, 0 тыс. рублей.

Возросло количество дел в отношении финансовых организаций, возбуждено 14 дел.

Финансовые организации (Банки, КПК, микрофинансовые организации) выводят на рынок новые продукты, активно продвигают свои услуги потребителю, привлекая их внимание различными условиями.

Наиболее частые нарушения - это умалчивание финансовыми организациями всех условий, влияющих на сумму доходов (расходов), которые получат (понесут) воспользовавшиеся услугами лица.

Проведенный анализ свидетельствует о нарушении прав потребителей в данной области, в том числе касающихся непредставления исчерпывающей и достоверной информации об условиях вклада, кредита (займа). Выгодные условия по финансовым услугам даются крупно, и они читаемы без посторонней помощи и увеличительных средств, а условия, менее выгодные потребителю, даются размером, который практически не позволяет оценить их содержание. Продолжает активно использоваться прием в рекламе «микротекста» (наружная реклама) и метод скоротечной информации на телевидении. Информация об условиях финансовой услуги формально присутствует в рекламе. Однако данные сведения выполнены мелким шрифтом, появляются в ролике бегущей строкой и демонстрируются с очень высокой скоростью, что не позволяет потребителю воспринимать указанную информацию.

Финансовые организации формально соблюдают требования частей 2, 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», но фактически из-за невозможности получения необходимой информации в той форме, в которой она доводится до потребителей, в рекламе отсутствуют все существенные условия договора.

Не уменьшается количество нарушений по части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» (распространение рекламы по сетям электросвязи без согласия абонента), ответственность за нарушение которой несет рекламораспространитель. Рассмотрено 16 дел, пять из которых возбуждено в отношении банков.

Необходимо обратить внимание, что потребитель, обращаясь в банк путем оформления заявки электронным путем, вынужден дать согласие на обработку персональных данных, в том числе на получение рекламы, путем проставления отметки. В случае не проставление отметки на согласие оформление заявки технически невозможно. Следовательно, навязывание пользователю условий, прямо не связанных с основным предметом договора, не может рассматриваться в качестве надлежащего согласия абонента на получение рекламной информации.

В адрес Хабаровского УФАС России начали поступать обращения граждан и юридических лиц о наличии признаков нарушения  Федерального закона «О рекламе» при распространении методом прямой почтовой рассылки рекламы в виде информационного уведомления о метрологической поверке приборов учета воды.

Из текста рассматриваемой рекламы следует, что потребитель, позвонив по номеру телефона, указанному в листовке, может воспользоваться услугой по поверке приборов учета воды, которую оказывает Единая городская служба обслуживания ЖКХ.

Анализ информации, содержащейся в информационном уведомлении, позволяет установить, что она соответствует всем квалифицирующим признакам рекламы, определенным статьей 3 Федерального закона «О рекламе» поскольку:

- публично распространена в печатном виде (листовки-извещения) по почтовым ящикам подъездов многоквартирных жилых домов в г. Хабаровске;

- предназначена для неопределенного круга лиц;

- формирует интерес к услугам по поверке приборов учета воды и к лицу, оказывающему эти услуги;

- направлена на продвижение данных услуг на рынке.

Таким образом, данная информация является рекламой.

Листовка изготовлена с использованием элементов, которые применяются при оформлении квитанций на оплату жилищно-коммунальными услуг (штрих-код, персональное извещение, ссылки на федеральные законы) и содержит наименование исполнителя услуг - «Единая городская Служба обслуживания ЖКХ» без указания на организационно-правовую форму.

Вместе с тем, установлено, что единой городской службы, объединяющей в себе все организации, оказывающие подобные услуги, в городе Хабаровске не существует.

Кроме того, в рекламе исполнителя услуг используется название «городская».

Высшим нормативным правовым актом города Хабаровска является Устав городского округа города Хабаровска, который в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» регулируеторганизацию и деятельность местного самоуправления, формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участие населения в осуществлении местного самоуправления, устанавливает структуру органов местного самоуправления и другое.

В соответствии со статьей 9 Устава создание службы по поверке приборов учета воды не относится к вопросам местного значения, следовательно, единой городской службы по оказанию данных услуг не существует.

Следовательно, реклама об исполнителе услуг в лице «Единой Городской Службы обслуживания ЖКХ» является недостоверной информацией о рекламодателе и вводит в заблуждение потребителей о лице, предоставляющем услуги.

Кроме того, форма изготовления рекламы-извещения в виде квитанции и наличие в ней реквизитов, включая исполнителя услуг, ассоциируется с государственной либо муниципальной структурой, что также вводит в заблуждение.

Установлено, что указанный в рекламе номера телефонов выделены хозяйствующим субъектам, зарегистрированным в Республике Карелия, г. Петрозаводск.

В связи с тем, что рассмотрение дел по признакам нарушения рекламного законодательства возбуждаются и рассматриваются по месту нахождения (месту жительства) лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, то Хабаровским УФАС Росси заявления направлены в Карельское УФАС России по подведомственности.