

COMPETITION today

/информационно-аналитический журнал/

№ 4 (13)/2018

# КОНКУРЕНЦИЯ



Федеральная  
Антимонопольная  
Служба



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ФАС РОССИИ  
ФИЛИАЛ Г. МОСКВА



# СЕГОДНЯ

Антимонопольный  
комплаенс как  
смягчающее  
обстоятельство

Десятилетие  
контроля за  
иностранными  
инвестициями

Оперативное  
восстановление  
нарушенных  
прав

Регбийный  
подход к плану  
развития  
конкуренции



/тема номера/

## ЗАСЕДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА ПО ВОПРОСУ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ В СТРАНЕ



Федеральная  
Антимонопольная  
Служба



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ФАС РОССИИ  
ФИЛИАЛ Г. МОСКВА

## БЛИЖАЙШИЕ СЕМИНАРЫ 2018 ГОДА

**26-27 АПРЕЛЯ**

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ЗАКОНА № 44-ФЗ «О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ  
В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ  
ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»

**17-18 МАЯ**

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
№ 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ  
ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ»

**23 МАЯ**

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ:  
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

## ПРЕИМУЩЕСТВА ФИЛИАЛА УМЦ ФАС РОССИИ Г. МОСКВА

- ПРЕПОДАВАТЕЛИ -  
СОТРУДНИКИ ФАС РОССИИ,  
ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

- САМАЯ АКТУАЛЬНАЯ  
ИНФОРМАЦИЯ, ПРАКТИКА  
ПРОВЕРОК И РАССМОТРЕНИЯ  
ЖАЛОБ, СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ,  
РЕКОМЕНДАЦИИ

- ВОЗМОЖНОСТЬ ОБСУДИТЬ СВОИ  
ВОПРОСЫ С СОТРУДНИКАМИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ  
СЛУЖБЫ

- СООТВЕТСТВУЮЩИЙ  
СЕРТИФИКАТ О ПРОХОЖДЕНИИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ПРОГРАММЫ

**ОБУЧЕНИЕ ОЧНО, ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ**

ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ, СТОИМОСТЬ, РЕГИСТРАЦИЯ: <http://femc.fas.gov.ru>

ПОДРОБНОСТИ: Т. +7 (495) 755-23-23, ДОБ. 097-165

[femc@fas.gov.ru](mailto:femc@fas.gov.ru)

<http://femc.fas.gov.ru/meropriyatiya/graph/>

**ФИЛИАЛ УМЦ ФАС РОССИИ - СОЮЗ ПРАКТИКИ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ!**

# КОНКУРЕНЦИЯ СЕГОДНЯ



Федеральная  
Антимонопольная  
Служба



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ФАС РОССИИ  
ФИЛИАЛ Г. МОСКВА

## Редакционный совет журнала «Конкуренция сегодня»

**Председатель редакционного совета:**

**Цыганов Андрей Геннадьевич**, заместитель руководителя ФАС России

**Члены совета:**

**Борисова Людмила Николаевна**, руководитель Саратовского УФАС России

**Дружинин Станислав Владимирович**, заместитель директора – директор филиала ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России, г. Москва, главный редактор журнала «Конкуренция сегодня»

**Золотарёв Игорь Валерьевич**, руководитель Московского областного УФАС России

**Зорин Андрей Сергеевич**, специалист по связям с общественностью филиала ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России, г. Москва, выпускающий редактор журнала «Конкуренция сегодня»

**Мишеловин Владимир Борисович**, начальник Контрольно-финансового управления ФАС России

**Молчанов Артём Владимирович**, начальник Правового управления ФАС России

**Никитина Татьяна Евгеньевна**, начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции

**Плетешков Александр Николаевич**, руководитель Ленинградского УФАС России

**Суворов Павел Анатольевич**, начальник Управления методологии и организации контрольной деятельности в сфере гособоронзаказа ФАС России

**Тенишев Андрей Петрович**, начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России

**Ханян Армен Эдуардович**, руководитель Московского УФАС России

**Юдина Юлия Викторовна**, начальник Управления регионального тарифного регулирования ФАС России

Журнал «Конкуренция сегодня»  
№ 4 (13) апрель 2018 года

**Учредитель:**

Филиал ФГАУ «Учебно-методический центр»  
ФАС России, г. Москва

**Главный редактор:**

Станислав Дружинин

**Выпускающий редактор:**

Андрей Зорин

**Издатель и редакция:**

Филиал ФГАУ «Учебно-методический центр»  
ФАС России, г. Москва

**Фактический адрес издателя и редакции:**

101 000, г. Москва, Старосадский переулок,  
д. 8, стр. 1

**Телефон:** (499)755-23-23, доб. 097-149

**e-mail:** femc@fas.gov.ru

**http://femc.fas.gov.ru**

Допечатная подготовка:

Издательство «О-Краткое»

610000, г. Киров, Динамовский пр., 4

Телефон: +7 (8332) 32-28-39

e-mail: okrat@okrat.ru

Подписано в печать: 17.04.2018

Отпечатано с готового оригинал-макета

в ООО «ТИИЦ»,

г. Москва, ул. Берзарина, д. 36, стр. 3

Номер заказа 275

Тираж 500 экз.

В печатном виде выходит 4 раза в год.

Электронная версия – ежемесячно

(<http://femc.fas.gov.ru/lib/ct/>)

Ответственность за содержание рекламных  
материалов несёт рекламодатель.

Мнение редакции может не совпадать с мнени-  
ем авторов.

Не предназначен для продажи.

При подготовке материалов использована  
информация Управления общественных  
связей ФАС России.

Присланные рукописи не рецензируются и  
не возвращаются.

Перепечатка разрешается с письменного  
разрешения редакции.

**Фото:** Управление общественных связей  
ФАС России, НП «Объединение корпоратив-  
ных юристов», kremlin.ru, asi.ru

Возрастное ограничение: 16+

## Содержание

**/заседание Госсовета по вопросу развития конкуренции/**  
4 / Развитие конкуренции как приоритет государствен-  
ной политики:

5-7/ *Владимир Путин:* «Справедливая и честная конкурен-  
ция – это базовое условие для экономического и техноло-  
гического развития»

7-9/ *Александр Бречалов:* «Важно в целом обеспечить конкурент-  
ный подход в государственном и муниципальном управлении»

10-11/ *Игорь Артемьев:* «Новый стандарт развития конкурен-  
ции и цифровые значения – это большой и амбициозный план»

12-17/ «Устойчивый сильный экономический рост возмо-  
жен только при макроэкономической стабильности и на-  
личии здоровой конкурентной среды»

**/антимонопольный комплаенс/**

18-19 / *Игорь Артемьев:* «Наличие в компании антимонополь-  
ного комплаенса должно быть смягчающим обстоятельством»

**/иностраннные инвестиции/**

20-24/ *Андрей Цыганов:* Разумная предосторожность

**/образование/**

25/ Актуальные вопросы по практике антимонопольного  
законодательства

**/график семинаров/**

26-27/ График семинаров на 2018 год

**/образование и наука/**

28-29/ Для развития конкуренции необходима обще-  
ственная и научная дискуссия

**/антимонопольная политика/**

30-31/ *Артем Молчанов:* Развитие конкуренции как ответ  
на глобальные вызовы

**/практика/**

32-33/ *Александр Плетешков, Руслан Абейдуллин:* Предпи-  
сание как оперативное восстановление нарушенных прав

**/антимонопольный дайджест/**

34-37/ Антимонопольный дайджест ФАС России

**/образование и наука/**

38/ Российское конкурентное право и экономика

**/конкурс/**

39/ Конкурс для СМИ: «Открытый взгляд на конкуренцию»

**/образование и наука/**

40/ «Конкурентное право» включено в перечень научных  
специальностей

**/практика/**

41-42/ *Александр Стецюк:* Технический сбой, ни слова больше

**/реформа контрольно-надзорной деятельности/**

43-46/ На принципах открытости и диалога

**/национальный план развития конкуренции/**

47-49/ *Алексей Полищук:* Регбийный подход к Националь-  
ному плану развития конкуренции

**/ФАС и регби/**

50-52/ Федерация регби России создает единый центр со-  
временных спортивных компетенций



## Уважаемые коллеги!

Редакция журнала «Конкуренция сегодня» подготовила специальный номер, посвященный заседанию Государственного совета 5 апреля 2018 г., на котором рассматривался вопрос приоритетных направлений деятельности субъектов Российской Федерации по содействию развитию конкуренции. Важно отметить, что это было первое заседание Госсовета после выборов Президента Российской Федерации, тем самым обозначилась актуальность задач, поставленных в Указе Президента от 21 декабря 2017 года № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».

Открывая заседание, Президент подчеркнул, что развитие конкуренции является одним из ключевых направлений работы: «Без решения задач в этой сфере ничего мы с вами не сделаем, ни одна из задач достигнута быть не может». Направление отнесено к магистральным для достижения целей, о которых накануне заседания Госсовета Владимир Путин говорил в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации. Для понимания масштабов задач и сложности их решения, поиска возможных путей достижения обозначенных результатов журнал достаточно подробно рассказывает о самом заседании, прозвучавших выступлениях, высказанных мнениях. Уверен, что эти материалы станут для нас полезными помощниками в работе по исполнению «Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 гг.».

Национальный план развития конкуренции является для редакции ориентиром, которым мы руководствуемся в подборе публикаций, в информации о событиях. Поэтому традиционно готовы предоставить свои возможности для аналитических материалов по развитию конкуренции, существующим для неё препятствиям, выявленным проблемам и удачным решениям.

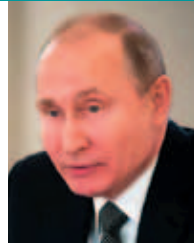
*С уважением,  
директор филиала ФГАУ «Учебно-методический  
центр» ФАС России, г. Москва; главный редактор  
журнала «Конкуренция сегодня»  
Станислав Дружинин*

# Развитие конкуренции как приоритет государственной политики

5 апреля 2018 г. под председательством Владимира Путина в Кремле состоялось первое после выборов Президента Российской Федерации заседание Государственного совета. Рассматривался вопрос приоритетных направлений деятельности субъектов Российской Федерации по содействию развитию конкуренции в стране. Участники заседания обсудили необходимые меры для достижения целей, сформулированных в Указе Президента от 21 декабря 2017 года № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции». Журнал «Конкуренция сегодня» предлагает подробное изложение выступлений членов Госсовета на основе стенограммы заседания.



## «Справедливая и честная конкуренция – это базовое условие для экономического и технологического развития»



В. Путин  
Президент  
Российской  
Федерации

Добрый день, уважаемые коллеги!

Вы знаете, насколько масштабные задачи стоят перед страной. Они требуют максимально эффективно включиться в их решение, причём включиться всех: и гражданское общество, и бизнес, и органы власти должны вместе работать. И конечно же, требуются усилия всех субъектов Российской Федерации.

Тема нашего заседания – развитие конкуренции в стране. Хочу сразу сказать, это одно из ключевых направлений нашей работы. Без решения задач в этой сфере ничего мы с вами не сделаем, ни одна из задач достигнута быть не может. Ещё раз подчеркну, что фундаментальная значимость конкуренции определена Конституцией России. И это направление одно из магистральных, как я уже сказал, для достижения целей, о которых было сказано в Послании. Справедливая и честная конкуренция – это базовое условие для экономического и технологического развития, залог обновления страны, её динамичного движения вперёд во всех сферах жизни.

Начну с правового регулирования в этой области. В целом оно соответствует мировым стандартам. За последние годы приняты четыре пакета антимонопольных законов. Главное – обеспечить их надлежащую правоприменительную практику. Пока, к сожалению, в сфере конкуренции немало случаев прямого игнорирования за-

конов, особенно со стороны местных властей. Смотрите, что у нас на практике происходит. В общем количестве нарушений антимонопольного законодательства со стороны федеральных органов власти в 2017 году число общих нарушений – 1,2 процента, а региональными и муниципальными органами власти – 98,8 процента. О чём это говорит: о том, что в стране должного значения этому не придаётся. Мы считаем, что это ерунда какая-то, что ничего страшного, надо порадовать родному человечку, условно говоря, своим фирмешкам – ГУПам, МУПам, я ещё об этом скажу. На самом деле ущерб для экономики страны колоссальный. Мы его просто не ощущаем, не чувствуем, но он большой.

Сейчас ФАС готовит пятый законодательный пакет, но вместе с законодательством должна меняться и управленческая логика. Считаю важнейшей задачей реа-

**Справедливая и честная конкуренция – это базовое условие для экономического и технологического развития, залог обновления страны.**

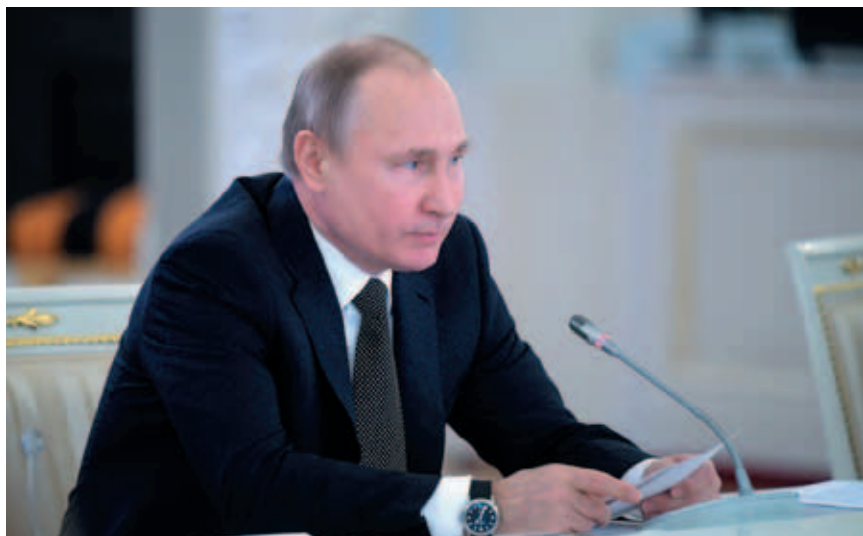
**Считаю важнейшей задачей реализацию так называемых проконкурентных подходов в деятельности органов власти.**

лизацию так называемых проконкурентных подходов в деятельности органов власти. Однако такие подходы, основанные на поощрении конкуренции, используются крайне редко. Причина в привычном, устоявшемся образе, стиле бюрократического мышления, в отсутствии стремления выстраивать выгодную и региону, и его жителям экономику государственного или муниципального заказа.

Проще, как я уже сказал, работать со своими ГУПами и МУПами, чем выбирать эффективных исполнителей на конкурентном рынке. Такие действия ведут к росту бюджетных расходов, консервируют отсталые производства и низкое качество продукции. В конечном итоге от этого страдают потребители, то есть граждане России.

Что особо отмечу: государственные структуры, компании с госучастием занимают те ниши, где мог бы работать малый и средний бизнес, фактически вытесняют его с рынков, монополизируют эти рынки. Как следствие, идёт процесс картелизации конкурентных сфер экономики, подрываются предпринимательская инициатива и стимулы к открытию своего дела. Люди считают, что у них мало шансов пробиться на рынки, плотно занятые госпредприятиями и компаниями с госучастием, что трудно получить государственный или муниципальный заказ в честной, конкурентной борьбе. Ведь у государственных структур, компаний с госучастием совершенно другие лоббистские и финансовые возможности. И доступ к кредитам у них тоже намного проще. Да и технологии разыграть торги в свою пользу есть, их достаточно, и мы знаем, как они работают.

Для справки: в 2017 году возбуждено 675 дел об антиконкурентных соглашениях, из них 360 – о картелях. Это на восемь процентов больше, чем в предыдущем 2016 году, и лидерство здесь



уже второй год подряд удерживает сфера строительства, кстати говоря. Мы уже не раз обсуждали эти проблемы, принимали ряд решений, в частности о расширении доступа малого бизнеса и социально ориентированных НКО к выполнению государственных и муниципальных заказов и услуг. Видимо, этого недостаточно. Хотел бы услышать, как сейчас обстоят дела и какие конкретные меры планируется принять.

Необходимо также сформировать единый реестр государственного и муниципального имущества с полной информацией о правах на него, обременениях и целевом назначении и, пока идёт эта работа, активизировать выявление неучтённых или неэффективно используемых объектов недвижимости и земельных участков. Тема тоже далеко не новая, но реальных подвижек здесь, к сожалению, пока не видно. В этой связи предлагаю на одном из Госсоветов подробно обсудить вопросы повышения эффективности управления государственным и муниципальным имуществом.

С 2015 года регионы приступили к реализации стандарта развития конкуренции, утверждённого Правительством Российской Федерации. Для ряда субъектов Федерации это стало реальным стимулом для поддержки конкуренции. Это так и есть, мы это видим.

Но в целом по стране системных перемен к лучшему так и не произошло.

В декабре прошлого года вышел Указ, в котором содействие развитию конкуренции определено как приоритетное направление в работе органов власти, а

***Необходимо сформировать единый реестр государственного и муниципального имущества с полной информацией о правах на него, обременениях и целевом назначении.***

***Хотел бы обозначить ещё одну важную проблему – тенденции к развитию регионального протекционизма. Мы наблюдаем его даже у тех регионов, которые находятся в передовиках. Это абсолютно недопустимо.***

***Все наши шаги по поддержке отраслей, компаний, в том числе в рамках импортозамещения должны поощрять эффективность, выпуск современных конкурентных товаров и услуг.***

Национальным планом на 2018–2020 годы обозначены конкретные отрасли и ожидаемые показатели развития конкуренции в них.

Полагаю, что такие же предметные ориентиры нужно определить для каждого региона – конечно, сделать это вместе с субъектами Федерации с учётом их особенностей и возможностей. Таким образом, у региональных команд появятся чёткие показатели по формированию конкурентной среды, а также обязательства по развитию частных предприятий на приоритетных для территорий рынках, в том числе новых, цифровых и так далее.

Хотел бы обозначить ещё одну важную проблему – тенденции к развитию так называемого регионального протекционизма. Мотивы таких действий понятны: регионы стремятся создать благоприятные условия для местных производителей, упростить им доступ на рынок. Между тем, хочу, чтобы вы сейчас все услышали, местный производитель – это значит российский, не какой-то «квасной», это чрезвычайно важно. А мы наблюдаем такой региональный протекционизм даже у тех регионов, которые находятся в передовиках и показывают хорошие результаты развития. Это абсолютно недопустимо. Обращаю ваше внимание на это. Согласен с тем, что можно и нужно использовать региональные преференции для поддержки бизнеса, а значит, для повышения занятости и доходов жителей, для пополнения бюджета. Однако одно дело, когда льготы равнодоступны всем, и совсем другое, когда создаются намеренно дискриминационные ограничения для предпринимателей из других регионов или вводятся запреты на ввоз товаров.

Это прямо противоречит принципу единства экономического пространства страны. Подобные тепличные условия для своих искажают, коверкают конкурент-



ную среду. Добавлю, что, получив искусственные преимущества, такие компании в долгосрочном плане, безусловно, и вы это прекрасно понимаете, будут терять свою эффективность и навязывать, вам же будут навязывать некачественные товары по завышенным ценам или услуги низкого уровня.

Хотел бы в этой связи подчеркнуть две принципиальные вещи. Первое. Все наши шаги по поддержке отраслей, компаний, в том числе в рамках импортозамещения должны поощрять эффективность, выпуск современных конкурентных товаров и услуг, востребованных как на внутреннем, так и на внешнем международном рынке. И второе. Нужно в целом смотреть на состояние рынков,

учитывать перспективы спроса, чтобы эксклюзивные условия для проектов и инвесторов в одних регионах не сдерживали, не оказывали негативное воздействие на развитие подобных, тоже успешных предприятий в других субъектах Российской Федерации. Здесь нужно искать и находить баланс, обеспечивать именно справедливую, равную конкуренцию. Убеждён, при грамотных управленческих подходах работы хватит всем.

Вновь повторю, для прорывного развития страны критически важно обеспечить экономические свободы, высокий уровень конкуренции. Да, от государства, от всех уровней власти здесь очень многое зависит. Но в формировании делового клима-

та, культуры предпринимательства и практики честной конкуренции, конечно, огромную роль играет и сам бизнес. Понятно, что прибыль – это для бизнеса главный и основной приоритет. Но это не должно достигаться любой ценой. И вы знаете, почему я говорю об этом сегодня, почему так важна ответственность бизнеса и перед людьми, и перед обществом? Так, нужна честная, на совесть работа предпринимателей. Нельзя быть временщиками и заботиться только о собственном благополучии. Впереди у нас большие задачи, большие цели. Полагаю, что бизнес-сообщество понимает, насколько важен и его вклад в прорывное развитие страны. И ещё раз хочу обратиться ко всем: времени для раскачек у нас нет!

## «Важно в целом обеспечить конкурентный подход в государственном и муниципальном управлении»



*Александр  
Бречалов,  
Глава Удмуртской  
Республики*

В своем докладе **руководитель рабочей группы по подготовке заседания Государственного совета, Глава Удмуртской Республики Александр Бречалов** отметил, что в стране накоплен значительный технологический потенциал, который позволяет совершить настоящий рывок в качестве жизни людей, модернизации экономики, инфраструктуры и государственного управления. Важнейшим условием такого рывка является достижение высокого уровня конкуренции в ключевых сферах экономики. Изучение рабочей группой существующего законодательства показало необходимость синхронизировать программные докумен-

ты. «В результате выделены три уровня системы развития конкуренции. Первый уровень – это Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции». Он имеет стратегический характер, данным Указом утверждён Национальный план развития конкуренции на 2018–2020 годы, представляющий собой среднесроч-



ный план развития конкуренции на федеральном уровне, и предусматриваются ключевые показатели по развитию конкуренции на ближайшие три года. Второй уровень включает федеральную дорожную карту по развитию конкуренции в отраслях экономики и стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации. Национальным планом федеральному Правительству дано поручение в срок до 1 июля 2018 года утвердить планы мероприятий по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации. При этом указанные планы необходимо имплементировать в единую дорожную карту, утверждаемую Правительством. Единую дорожную карту также необходимо принять до 1 июля 2018 года и учитывать при этом актуализации стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации. Третий уровень включает региональные планы мероприятий дорожной карты по развитию конкуренции в каждом субъекте Российской Федерации. В каждом регио-

***Нужно смотреть на состояние рынков, учитывать перспективы спроса, чтобы эксклюзивные условия для проектов и инвесторов в одних регионах не оказывали негативное воздействие на развитие подобных предприятий в других субъектах. Нужна честная, на совесть работа предпринимателей. Нельзя быть временщиками и заботиться только о собственном благополучии. Впереди у нас большие задачи, большие цели.***

не страны должны быть актуализированы действующие или приняты новые планы мероприятий, при этом они должны учитывать изменения, которые будут внесены в стандарт развития конкуренции».

Региональные планы мероприятий по развитию конкуренции должны выполняться органами власти субъектов Федерации во взаимодействии с органами местного самоуправления, которые могут утверждать свои планы мероприятий, принимаемые во взаимодействии с органами власти субъекта. «Периодически, но не реже чем каждые пять лет, должна осуществляться актуализация программных документов государственной политики по развитию конкуренции».

**Александр Бречалов** подчеркнул, что для достижения целей Указа Президента и Национального плана развития конкуренции, региональных планов должны быть предусмотрены стимулирующие меры для регионов, в том числе финансового характера. «Наряду с этим должно быть предусмотрено применение санкций для должностных лиц субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, не обеспечивших достижения ключевых показателей по развитию конкуренции».





В то же время, глава Удмуртской Республики считает, что необходимо «изжить формальный подход к реализации». В качестве примера он привел свой регион, где стандарт внедряется с 2015 года, и уже в первый год были реализованы практически все его составляющие. «К сожалению, на практике это не всегда означает повышение уровня конкуренции и эффективное развитие той или иной отрасли». «Так, зачастую государственные и муниципальные учреждения просто переводятся в акционерные общества со 100-процентным участием государства. Формально ГУП или МУП закрыто, на бумаге показатель выполнен, а по факту ничего не изменилось». «В нашем регионе 138 организаций с государственным и муниципальным участием, и это не считая автономных и бюджетных учреждений. Их объём выручки в год – более 23 миллиардов рублей, а доход от управления имуществом в консолидированный бюджет республики они приносят лишь 15 миллионов рублей в год».

В качестве успешных примеров **Александр Бречалов** привел опыт Москвы, где установлены льготы для частных образовательных организаций по аренде зданий, сооружений, создан портал поставщиков, интернет-площадка для размещения ин-

формации обо всех закупках, в Липецкой области отменена плата за участие в областных ярмарках розничной торговли.

Из основных проблем он прежде всего выделил государственную монополизацию экономики: «Засилье государственных и муниципальных предприятий и нежелание приватизировать имущество». По данным Росстата, на конкурентных рынках действует более 300 тысяч организаций с государственным или муниципальным участием. Ещё одна проблема связана с неготовностью государственных заказчиков работать с малым бизнесом. Но Национальным планом предусмотрено увеличение к 2020 году доли закупок, участниками которых являются субъекты малого бизнеса и социально ориентированные НКО, не менее чем в два раза по сравнению с 2017 годом. При этом уже сейчас существуют механизмы, способствующие упрощению доступа субъектов малого бизнеса на торги. Например, портал «Бизнес-навигатор МСП», разработанный корпорацией МСП, где любой предприниматель может получить доступ к планам закупок крупнейших компаний. В связи с этим, Александр Бречалов предложил «утвердить специальные перечни товаров, работ и услуг, закупка которых для государственных и муниципаль-

ных нужд должна осуществляться только у субъектов малого бизнеса и только по прямым договорам, при этом путём проведения торгов, участниками которых являются субъекты малого бизнеса. Аналогично предусмотреть специальный перечень услуг, который будет закупаться только у социально ориентированных некоммерческих организаций».

Рабочая группа Госсовета сформулировала **пять предложений субъектам Российской Федерации** для преодоления основных проблем, препятствующих развитию конкуренции в регионах. **Первое:** чётко сформулировать открытость региональной власти как основу любых изменений на территории. Это касается в первую очередь региональных государственных активов<sup>1</sup>. **Второе:** внедрение проконкурентных методов государственного и муниципального управления. **Третье:** ГУПы и МУПы должны быть постепенно выведены с конкурентных региональных рынков. «Избавление от неэффективного госимущества должно быть сделано в ближайшие четыре года»<sup>2</sup>. **Четвёртое:** регионам необходимо актуализировать планы мероприятий по развитию конкуренции. **Пятое:** после утверждения на федеральном уровне ключевых показателей развития конкуренции субъекты Российской Федерации должны определиться с отраслями региональной экономики, по которым они принимают обязательства по достижению данных ключевых показателей, и строго соблюдать их.

<sup>1</sup> Пример из сферы дорожного хозяйства Удмуртии: предприятия отрасли с государственным участием объединяются в одно публичное акционерное общество, в 2018 году планируется реализовать более 50 процентов акций на открытом рынке. Ожидается привлечение около трёх миллиардов рублей, которые будут направлены на ремонт сельских дорог.

<sup>2</sup> Пример Удмуртской Республики: более 350 тысяч гектаров не введено в хозяйственный оборот и не используется, более тысячи объектов де-юре являются бесхозными, но при этом бюджет платит за отопление, за обслуживание и так далее.

## «Новый стандарт развития конкуренции и цифровые значения – это большой и амбициозный план»



Игорь Артемьев  
Руководитель  
ФАС России

Глава Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев напомнил, что Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» требует назначения для регионов и для федеральных органов власти измеримых параметров. В связи с этим Правительство Российской Федерации разработало единую отраслевую программу развития конкуренции – это министерские программы, которые будут утверждаться Правительством. В ней содержатся программы всех министерств – от Минэнерго до Минздрава.

Сформулированы конкретные измеримые показатели и для регионов. Это показатели, на которые губернаторы и органы местного самоуправления могли бы влиять, поэтому методическими подходами они были очищены от федеральных компаний, систем естественных монополий.

Руководитель ФАС России представил Госсовету основные показатели по отраслям экономики и социальной сфере, дал необходимые комментарии и пояснения. В качестве ориентиров развития конкуренции регионы могут выбрать 80 процентов из предлагаемых 42 показателей: «У кого-то нет портов, кто-то не может заниматься по понятным климатическим условиям аквакультурой... Вы сами выберите те 80 процентов показателей, которые являются для вас доступными».

**Впервые предлагается показатель в 10 процентов в таких серьезных вопросах социальной сферы, как, например, рынок социальных услуг инвалидам и престарелым гражданам:** «Необходимо, наверное, отдать эти рабочие места и финансовые ресурсы прежде всего организациям так называемого третьего сектора. Все хорошо знают, что инвалиды лучше всего помо-

гают другим инвалидам, диабетики лучше всего знают, как помогать диабетикам».

**Рынок услуг розничной торговли лекарствами.** Предлагается, чтобы все регионы достигли минимального показателя в 60 процентов. Сейчас есть регионы со 100 процентами, но есть регионы, где этим занимаются один-два ГУПа или вообще один ГУП.

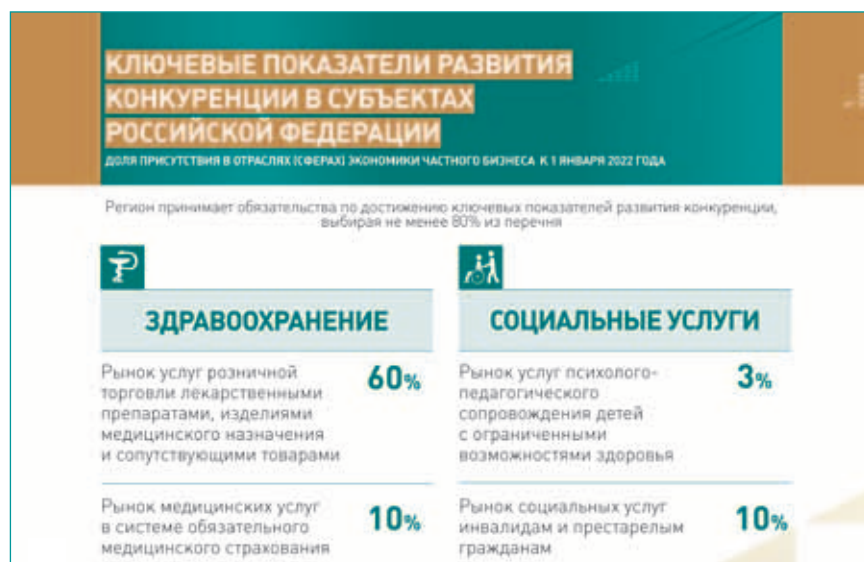
**Рынок медицинских услуг.** В документах изложено, что это 10 процентов от рынка обязательного медицинского страхования. Но после дополнительных консультаций принято решение про весь рынок медицинских услуг.

**Реформы в образовании:** попытка создания во многих регионах первых частных дошкольных образовательных учреждений, учреждений среднего образования, среднего специального образования, высшего образования и так далее. В частности, на рынке услуг отдыха и оздоровления детей, а в том числе на базе пионерских лагерей, как это создано уже во многих регионах, чтобы это были частные организации.

**Об агропромышленном комплексе:** «Здесь необходимо развивать такие услуги на рынке племенного животноводства – 20 процентов, на рынке соответствующих лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов, на рынке семеноводства – здесь везде по 20 процентов».

**Строительный комплекс.** Предполагается, что частными подрядчиками будет выполняться примерно 80 процентов работ как в капитальном, так и в жилищном строительстве. Показатель распространяется на дорожное строительство, архитектурно-строительное проектирование, кадастровые землеустроительные работы. В отношении Москвы соответствующий подсчет коэффициента будет производиться без учета Федерального закона «О реновации».

**Рыбохозяйственный комплекс:** 80 процентов биоресурсов



будут вылавливать российские подрядчики, на этот показатель ориентируется и переработка.

**Недропользование местного значения** (щебёнка, песок и другие общестроительные материалы) должны передаваться российским компаниям, и таких частных компаний должно быть 80 процентов.

**Жилищно-коммунальное хозяйство, теплоснабжение** – 20 процентов. Благоустройство городской среды, уборка территорий, клининг и так далее – 20 процентов. Выполнение работ по содержанию жилого фонда, по коммунальным отходам: 20 процентов.

**В электроснабжении.** Купля-продажа электроэнергии – 50 процентов, иные конкурентные рынки в сфере энергетики – 30. Если брать такую сферу здесь же, как газоснабжение, то, например, поставка сжиженного газа в баллонах для населения, что в основном сельские приобретают, – это 50 процентов.

**Транспорт.** Предполагается, что социальные перевозки в соответствующих городах должны иметь не меньше, чем 20 процентов. Во многих регионах этот показатель уже 30, 50 и даже более, но есть такие, где один «Пассажиравтотранс» на целый город или муниципальное образование. Легковое такси, соответствующие услуги по перевозке пассажиров и багажа – 70 процентов.



**В промышленности:** лёгкая промышленность (70 процентов), производство бетона и кирпича (тоже по 70 процентов), производство древесины (70 процентов).

**Услуги широкополосного доступа в сети Интернет** должны оказывать на 98 % частные компании.

**Ритуальные услуги:** необходимо, чтобы 20 процентов таких услуг оказывали частные компании.

**Розничная продажа нефтепродуктов** (без федеральных компаний) – 90 процентов, рынок наружной рекламы – 100 процентов.

«Достижение этих показателей приведёт к очень серьёзным возможностям для малого бизнеса, и мы предлагаем в дополнение

к тем мерам, которые есть в законодательстве о госзакупках, добавить ещё такую важную вещь, как реестр видов работ, которые отдаются только малым компаниям. Заборы красить должны в России только малые компании, осуществлять клининг или выворачивать лампочки тоже, наверное, они могут, и они прекрасно с этим справляются», – уверен Игорь Артемьев.

Помимо прочего, в стране наблюдается «тарифная дискриминация», когда в одном и том же регионе в сопоставимых технологических условиях тариф может отличаться, например, для разных водоканалов больше чем в 10 раз. То же самое касается таких сфер, как водоотведение, электро- и теплоснабжение. Для того, чтобы выровнять ситуацию, Правительством Российской Федерации разработан эталонный принцип формирования цен<sup>3</sup>.

«Новый стандарт развития конкуренции и цифровые значения – это большой и амбициозный план, который, собственно, и является в хорошем смысле национальным планом развития конкуренции в нашей стране», – заключил глава Федеральной антимонопольной службы.

<sup>3</sup> Ред. - определение среднего уровня операционных расходов внутри однородной группы организаций, осуществляющих регулируемый вид деятельности.



## «Устойчивый сильный экономический рост возможен только при макроэкономической стабильности и наличии здоровой конкурентной среды»

В обсуждении вопроса развития конкуренции приняли участие федеральные министры, руководители Субъектов Федерации, парламентских фракций, предпринимательских объединений.

### Повысить роль общественных советов

Губернатор Ульяновской области **Сергей Морозов** внес несколько дополнительных предложений. Прежде всего, касающихся тарифной политики. По его мнению, «значительный объем разногласий с регулирующими органами, завышение или занижение тарифов, их непрозрачность, коррупционные проявления» связаны с расширенной трактовкой и неадекватным применением принципа баланса экономических интересов производителей и потребителей. Губернатор предлагает «существенно доработать проект федерального закона об основах государственного регулирования цен и тарифов с целью более конкретного развития правовых регуляторных механизмов», провести глубокую проверку обоснованности расчётов тарифов, ввести институт независимого и публичного аудита всех решений по тарифам<sup>4</sup>.

По мнению **Сергея Морозова**, следует значительно повысить роль и полномочия общественных советов потребителей, которые следует формировать при региональных общественных пала-

тах, а не при тарифных органах. Такие советы должны быть наделены правом вето на любые решения по изменению тарифов. Второе предложение касалось использования различных инструментов стимулирования реального сектора с использованием не только бюджетных средств, но и ресурсов самих компаний, в том числе через кооперацию между различными уровнями и сегментами бизнеса, чтобы выстраивалась целостная экосистема взращивания от стартапов до национальных чемпионов. Для этого может быть использовано установление показателей качества закупочной деятельности для крупных субъектов и естественных монополий, и предприятий как с госучастием, так и пользующихся государственными средствами. Среди индикаторов могут быть: прирост объёма заку-

пок у субъектов малого и среднего предпринимательства, увеличение количества участников закупок из числа субъектов малого и среднего предпринимательства или увеличение количества поставщиков из числа субъектов малого и среднего предпринимательства. По мнению губернатора, тогда вокруг крупных предприятий возникнут цепочки поставщиков, в том числе из числа малых предприятий и индивидуальных предпринимателей. Целесообразно сформировать специальные меры стимулирования крупных предприятий, для того чтобы они выделяли отдельно производственные циклы в самостоятельные малые предприятия. Третье предложение касалось секторов экономики, где исторически велика роль государства: коммунальный комплекс, социальное обслуживание, образование, здравоохранение и культура. Именно в этих сферах сейчас минимальный уровень конкуренции и для этих рынков необходимо разработать отдельную программу развития конкуренции. Дополнительно **Сергей Морозов** предложил «провести работу по актуализации стандарта (ред. - развития конкуренции в субъектах Российской Федерации) и включить в него мероприятия, направленные



Губернатор Ульяновской области С. Морозов

<sup>4</sup> В Ульяновской области с 2018 года тарифы проверяются независимым центром мониторинга и контроля за ценообразованием.)



Министр экономического развития РФ М. Орешкин

на развитие производительности труда, открытие высокотехнологичных, а также модернизацию текущих производств и как результат снижение издержек производства».

#### Четыре фактора искажения конкуренции

**Министр экономического развития РФ Максим Орешкин** назвал два фундаментальных условия устойчивого сильного экономического роста: макроэкономическая стабильность и наличие здоровой конкурентной среды. По его мнению, с макроэкономической стабильностью у нас всё в порядке, но в вопросах конкуренции мы серьёзно отстаём.

Из факторов, которые искажают конкуренцию первым является государственное регулирование: «Механизмами искажения здесь единого экономического пространства могут быть, например, особые условия доступа к государственным закупкам, точечное выделение госсубсидий, особое расположение контрольно-надзорных органов или, например, формирование для отдельных компаний на конкурентных рынках специальных законодательных условий, например, пониженных налоговых ставок, гарантий неизменности налоговых условий в будущем и

многого другого». Для исправления ситуации, предлагается, например, для оценки угрозы для конкуренции включить представителя ФАС России в межведомственную комиссию по рассмотрению специальных инвестиционных контрактов. Кроме того, министерство считает возможным добавить в механизм оценки регулирующего воздействия обязательную процедуру оценки влияния на конкурентную среду. «В целом в рамках вопроса распределения субсидий или применения других механизмов государственной политики нам необходимо максимально отходить от тех инструментов, где решение прини-

мается чиновниками, и переходить к прозрачным механизмам, которые поддерживают конкуренцию как внутри отраслей, так и между отраслями». В качестве признака эффективной господдержки **Максим Орешкин** назвал выход предприятий на глобальные рынки: «Такой подход в своё время во многом обусловил переход таких экономик, как Япония и Корея, в группу стран с высокими доходами».

**Второй фактор искажения конкуренции** – это прямое вмешательство государства в те или иные рынки. Помимо проблемы унитарных предприятий, министр отметил рост общей доли государства в экономике: «В прошлом году, по оценкам экспертов, доля государства у нас опять выросла и вплотную приблизилась к отметке в 50 процентов». Достижение показателя доли малого и среднего бизнеса в ВВП до 40 процентов без значительного снижения доли государства в экономике достичь будет невозможно.

**Третий фактор искажения конкуренции** – это распределение финансового ресурса в экономике не по принципам наибольшей эффективности получателя: «Во многом рост госсектора, о котором мы говорим, в последние годы финансируется кредитны-



Президент РСПП А. Шохин и генеральный директор АСИ С. Чупшева



Руководители фракций политических партий в Государственной Думе на заседании Госсовета

ми ресурсами, и проблема здесь в том, что значительный рост долга госкомпаний и компаний с государственным участием далеко не всегда сопровождается ростом их прибыли». Это говорит о недостаточной эффективности инвестиций и значительных рисках для государства в будущем.

**Четвёртый фактор** – это теневая экономика. Разница в налогообложении из-за уклонения от уплаты – это очень серьёзный фактор искажения условий конкуренции.

«Создание здоровой конкурентной среды является базовым фундаментальным условием для достижения поставленных целей и по росту доли малого и среднего бизнеса, и по повышению производительности труда, и по росту нефтегазового экспорта, и, как результат, в целом по обеспечению высоких темпов экономического роста», – завершил выступление министр экономического развития.

### Конкуренция требует равных условий

Губернатор Сахалинской области Олег Кожемяко обратил внимание на неравные условия, в которых находятся строительные организации, работаю-

щие в условиях Крайнего Севера или местностях, приравненных к ним. По его мнению, во многом это связано с необходимостью выполнять социальные обязательства (надбавки в виде повышающего коэффициента на заработную плату, дополнительные дни к отпуску, оплата проезда к отпуску членам семей туда и обратно т.д.). Это, как правило, составляет от 20 до 25 процентов от сметной стоимости объектов, которые строятся на территориях Крайнего Севера. В результате компании, зарегистрированные на других территориях, снижают стоимость до 25 процентов, выигрывают тендеры и нанимают мигрантов. Таким образом, местные строительные организации находятся в неравных условиях. «В результате сахалинские предприятия – это касается не только нашего региона, это касается всех регионов, которые имеют территории, приравненные к районам Севера, – остаются в неконкурентных условиях, что не позволяет формировать ни привлечение новых кадров, ни закрепление людей, ни высокую заработную плату». Губернатор попросил дать поручение соответствующим организациям проработать вопрос и, соответственно,

создать равные конкурентные условия для предприятий строительной отрасли, работающих в условиях Крайнего Севера.

В своем выступлении **руководитель фракции политической партии «Справедливая Россия» Государственной Думы Сергей Миронов** остановился на трёх сферах развития конкуренции. Прежде всего, это **рынок социальных услуг**, на который государство допустило коммерческие структуры и некоммерческие организации (НКО): «Однако преимущество прежде всего бюджетного финансирования остаётся по-прежнему за региональными госструктурами. То есть равные условия конкуренции на рынке социальных услуг ещё не созданы». По его мнению, все бюджетно-социальные учреждения надо последовательно переводить в автономные некоммерческие организации, которые будут на равных конкурировать с НКО, с коммерческими структурами и с индивидуальными предпринимателями.

**Вторая сфера – это аптечные сети.** Сергей Миронов привел статистику, по которой количество аптек за 2017 год по сравнению с 2016 годом выросло на 6 процентов, выросла и доля негосу-



дарственного сектора в натуральном выражении на 13 процентов. Одновременно цены на препараты, не входящие в перечень жизненно необходимых, продающиеся без рецепта, только за первое полугодие 2017 года выросли на 7,6 процента. Среди причин такого дисбаланса он назвал крайне неравномерно распределение аптек по территории страны, монополизм нескольких дискаунтеров в городах-миллионниках, картельные соглашения на фармацевтическом рынке при получении заказов для государственных и муниципальных нужд. С. Миронов выступил противником выхода на фармрынок продуктового ритейла, считая, что это может привести к увеличению количества контрафакта и предложил на примере стран Евросоюза утверждать ежегодно цены практически на все лекарства.

**Говоря о строительном рынке, Сергей Миронов** отнес его к лидерам картелизации: «Это настоящий бич отрасли, особенно на региональном уровне». По информации Национального объединения строителей, в отдельных регионах до 95 процентов строительного рынка может занимать одна компания, монополия которой основана на отношениях с региональной властью. По данным Министерства строительства, большинство застройщиков, а именно 98 процентов, строят только в своём, «домашнем» федеральном округе. Создание институтов саморегулирования отрасли (СРО) тоже не привело к оживлению конкуренции. Многие региональные ассоциации превратились в средства монополистического контроля регионального рынка, препятствующие появлению на нём внешних игроков. Он предложил в стандарты развития конкуренции прописать, что среди участников конкурсов на государственные и муниципальные строительные подряды должно быть не менее одной компании из другого субъекта Федерации и

одной компании из другого федерального округа.

**Глава Республики Бурятия Алексей Цыденов** обозначил необходимость согласованности законодательства о конкуренции и бюджетного законодательства: «У нас как дамоклов меч над всеми госзаказчиками висит 1 января. Если деньги не освоены на 1 января, соответственно они снимаются. Волей-неволей хочется, чтобы был подрядчик, в котором ты уверен, что он это сделает». Он предложил ввести правила, которые предусматривали бы возможность и после 1 января финансировать заключённые и действующие контракты.

Кроме того, **А. Цыденов** считает, что в таких сферах, где есть особый риск, необходимо оставлять долю государственного участия: «Опять же можно оценивать, в какой сфере, но полностью отдавать на откуп частного бизнеса такие чувствительные вещи, как, повторюсь, отопление северных районов, сложно». Глава Бурятии привел пример по республике, что 100 процентов МУПов и ГУПов в сфере ЖКХ было ликвидировано, 100 процентов теплоснабжающих организаций были передано в концессию. Но ни одна крупная компания не зашла на концессию. В итоге при норме 45 дней запаса угля по факту было

не более 10 в среднем в год. Проблемой занимались государственные структуры, «потому что частники, которые пришли, собирают с граждан плату за тепло, услуги постфактум, а платить за уголь и транспортировку необходимо по предоплате».

**Руководитель фракции «Коммунистическая партия Российской Федерации» Государственной Думы Геннадий Зюганов** посвятил своё выступление проблемам исполнения Послания Президента 1 марта 2018 года и формированию бюджета. Его коллега – **руководитель фракции «Либерально-демократическая партия России» Владимир Жириновский** предложил при проведении госзакупок не отдавать весь контракт одному победителю: «Давайте будет три человека: первое место занял, и ещё два-три поставщика, и дадим право директору школы или главврачу решить, кому он ещё поручит. Зачем весь заказ отдавать якобы победителю? Он специально занижает цены, а потом договаривается и снова повышает, или поставки плохие. Поэтому здесь хотя бы на каком-то уровне давайте дадим право руководителю хоть частично самому решать, кто будет поставлять».

**Мэр Москвы Сергей Собянин** предложил российским регионам



Мэр Москвы С. Собянин на заседании Госсовета

присоединяться к portalу электронных закупок Москвы, через который осуществляют свои закупки все столичные учреждения: «Мы зарегистрировали на этом портале более 70 тысяч поставщиков со всей страны. Более того, мы предложили нашим коллегам полностью обслуживать бесплатно их закупки. Сегодня семь регионов нашей страны зашли и работают на этом портале». При этом Правительство Москвы готово предоставить полностью бесплатно не только сам портал, но и обслуживание на этом портале. «Для регионов вообще ничего не нужно, только написать заявление и зайти на этот портал вместе со своими поставщиками. И им выгодно не только самим закупать, но и заводить туда свой малый и средний бизнес

### Предприниматели против ужесточения

В своем выступлении президент **Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» Александр Калинин** сослался на мониторинг Министерства финансов РФ по использованию процедур 223-ФЗ, который показал, что 95% у государственных корпораций - это внеконкурентные процедуры. Доля закупок госкорпорацией у единственного поставщика ежегодно растёт и превысила 60 процентов. По его мнению, необходимо поставить определённый предел закупкам у единственного поставщика для госкорпораций. А. Калинин обратил внимание на закупки инновационной продукции, которая, как правило, дороже, поэтому ей необходима ценовая преференция. Так же он предложил опыт реализации 159-ФЗ по приватизации муниципального и регионального имущества малым и средним бизнесом перенести на приватизацию федерального имущества, что позволит открыть огромный потенциал для развития конкуренции.



Президент РСПП Александр Шохин

**Генеральный директор Агентства стратегических инициатив Светлана Чупшева** напомнила, что именно рабочая группа Агентства стратегических инициатив (АСИ) в 2015 году была разработчиком регионального стандарта развития конкуренции. Достигнуть масштабных результатов, возможно, не удалось, но есть территории где внедрение стандарта носит неформальный подход. Например, рынки социальной сферы: в целом по стране в общем объёме частных детских садов всего два процента. Но в Самарская область – доля частного сектора 13 процентов, Пермский край – 8 процентов, Томская область – 6 процентов. В этой сфере также внедряется система сертификатов, то есть используются новые механизмы финансирования социальных проектов. Государственно-частные проекты так же прочно зарекомендовали себя как эффективный инструмент в вопросе развития частной инициативы. В течение 2017 года в 39 регионах заключены соглашения государственно-частного партнёрства. Благодаря привлечению негосударственного сектора по дошкольному образованию Ханты-Мансийскому автономному округу за прошлый год, например, удалось сэкономить 1 миллиард рублей бюджетных средств.

Отдельное требование стандарта было посвящено оптимизации деятельности субъектов естественных монополий. В Республике Татарстан и в Республике Башкортостан в рамках межотраслевых советов потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий был внедрён механизм технологического и ценового аудита, инвестиционных проектов субъектов естественных монополий. Всего по результатам проведения такого аудита инвестиционных проектов в 2017 году в Республике Татарстан экономия составила более 232 миллионов рублей, что составляет 34 процента от общей стоимости попавших под аудит инвестиционных проектов. В Республике Башкортостан применение этого же механизма позволило сэкономить 138 миллионов рублей и снизить тарифы на технологическое подключение к электросетям до 53 процентов. А в Воронежской области создана одна из лучших интерактивных карт по подключению к электрическим сетям. «Таким образом, региональный стандарт развития конкуренции работает у тех, кто работает», – заключила **Светлана Чупшева** и предложила мониторинг за ходом внедрения стандарта конкуренции вести непосредственно предпринимательским объединениям.

**Президент Российского союза промышленников и предпринимателей Александр Шохин** рассказал, что буквально неделю назад четыре ведущих бизнес-объединения: РСПП, ТПП, «Опора» и «Деловая Россия» – обсудили на заседании Координационного совета предпринимательских союзов России существующие проблемы в развитии конкуренции вместе с руководителем ФАС России Игорем Артемьевым. В связи с этим он подробно остановился на теме необходимости борьбы с картелями. По его мнению, проверки на наличие сговора не должны приобретать однозначный уголовный уклон или использоваться для разрушения бизнеса: «В этой связи мы считаем, что заключение антимонопольного органа должно быть обязательным документом при возбуждении уголовного дела по 178-й статье Уголовного кодекса – это заключение ограничивающего конкуренцию соглашения. Либо это заключение должно быть обязательно использовано при вынесении постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Нецелесообразно в этой связи перекладывать на правоохранительные органы специальный экономический анализ. И именно заключение ФАС должно рас-

сматриваться либо как основание для возбуждения дела, либо как одно из доказательств по делу».

От имени предпринимательских объединений **Александр Шохин** предложил по срокам давности по антимонопольным преследованиям не выходить за пределы, которые установлены уголовным законом за преступления средней тяжести – до шести лет. («Сейчас предприниматели пытаются продлить эти сроки до 10 лет, что лишает бизнес возможности спокойно развиваться и создаёт этакий дамоклов меч в условиях, когда бизнес уже стал добросовестным, прозрачным и так далее».) Он выразил сомнения в применении наказания за антимонопольные нарушения в виде лишения свободы, когда есть экономические санкции в виде возмещения ущерба и соответствующих штрафов. В целом бизнес-объединения высказываются за декриминализацию нарушений, связанных с ограничением конкуренции, за перевод ответственности за них исключительно в административную арбитражную плоскость.

Приоритетными для развития конкуренции должны быть меры по сокращению доли государства и перевод на конкурентный рынок некоторых предприятий, ра-

ботающих в периметре естественных монополий. С другой стороны, «хотел бы сказать, что добросовестный бизнес несёт потери от неконкурентного поведения участников рынка не в меньшей степени, чем государство и общество в целом. Поэтому мы готовы здесь безусловно искать компромиссные решения».

\*\*\*

Завершая заседание Государственного совета, **Президент России Владимир Путин** высказал свое мнение по поводу некоторых прозвучавших предложений. В частности, по заключениям ФАС России и статьи 178 УК РФ: «Превращать ФАС в правоохранительную структуру пока, мягко говоря, преждевременно... Можно усилить роль и значение заключений ФАС при предварительном следствии, при судебном разбирательстве, это совершенно точно, но окончательную оценку должен давать суд». По поводу ужесточения антимонопольного законодательства Президент обратил внимание, что в тех странах, которых называют с развитой рыночной экономикой, более жесткое наказание, чем нарушение антимонопольного законодательства, существует только за государственную измену и за убийство. По поводу картельных сговоров, они «не происходят сами по себе, это не только и не столько сговоры на рынке между конкретными хозяйствующими субъектами, как правило, там замешаны и органы государственной власти. Это есть сращивание бизнеса и государства в плохом смысле этого слова, с чем мы должны бороться и чего мы не должны допускать в нашей экономике, в нашей стране».

Подготовил А. Зорин

Стенограмма: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/57205>

Фото: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57205/photos>



# «Наличие в компании антимонопольного комплаенса должно быть смягчающим обстоятельством»

Переход от охранительной политики к проактивной



➤ 29 марта 2018 года состоялся традиционный брифинг главы ФАС России Игоря Артемьева с представителями Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ). Одними из ключевых тем его выступле-

ния стали новые механизмы работы в условиях цифровой экономики, разработка пятого антимонопольного пакета, а также антимонопольный комплаенс.

«В этом году мы уделим значительно больше внимания сдел-

кам слияния и поглощения, а также сделкам, проходящим в глобальном масштабе. – сообщил Игорь Артемьев. – Когда транснациональные гиганты приходят в Россию, то они должны либо отчуждать часть своих компаний в



пользу конкурентов, либо давать недискриминационный доступ к big data. Тогда рынок сможет развиваться дальше вместе с ними. Они могут стать одними из лидеров, но не единственной монополией на рынке, тем более иностранной».

Игорь Артемьев отметил, что такие сделки необходимо рассматривать с точки зрения понимания комплексного рынка: «Допустим, у них есть big data, система защиты растений, также они продают семена, и при этом какое-то из этих направлений является доминирующим. В таком случае при принятии пятого антимонопольного пакета мы признаем весь бизнес доминирующим на рынке. Мы только начали широкое обсуждение этого пакета и готовы принять любое предложение бизнеса и властных структур, а также создать специальную рабочую группу, чтобы взвесить все за и против».

Также Игорь Артемьев коснулся права интеллектуальной собственности и института принудительного патента, законопроект о котором подготовлен ФАС России.

«Когда правообладатель ввел товар в оборот, он оказывается под властью антимонопольного законодательства. Мы не посягаем на права интеллектуальной

собственности творца. Исключение составит закрепленный в ТРИПС<sup>1</sup> принудительный патент на лекарства. Если происходит злоупотребление правом, то Правительство может вводить институт так называемого принудительного патента. Это делается в том случае, если кто-то отказывается поставлять жизненно необходимые и важнейшие лекарства. Это эффективный инструмент, который гарантирует нашим гражданам фармацевтическую безопасность. Правительство заплатит разумную цену правообладателю, но даст команду своей лаборатории производить этот препарат, что решается через суды. По всему миру это распространенная практика. Процессов по принудительному лицензированию не было только в России и только потому, что у нас очень мощное лобби. Мы не предполагаем принудительное лицензирование и принудительный патент распространять куда-то дальше лекарств, хотя, я допускаю, что в будущем такие истории могут происходить и с иными отраслями», – заявил Игорь Артемьев.

Кроме того, глава антимонопольного ведомства рассказал о законопроекте об антимонополь-

<sup>1</sup> *Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности*

ном комплаенсе, подготовленном ФАС России.

«Мы так же, как и некоторые европейские страны, предлагаем считать наличие комплаенса смягчающим обстоятельством при наложении штрафов – они будут снижаться. Если на предприятии есть антимонопольный комплаенс и он актуально поддерживается, то в случае возникновения сговора с участием этой компании, к ответственности скорее всего будет привлечено физическое лицо, а не организация. Если же комплаенс фальшивый, бумаги подписали, никаких мероприятий не проводилось, то к ответственности мы привлечем уже компанию», – подытожил Игорь Артемьев.

Отвечая на многочисленные вопросы участников встречи, Игорь Артемьев обратил, в частности, внимание на решение Конституционного суда по параллельному импорту, которое позволит его легализовать без ущерба для правообладателей (см. «Конкуренция сегодня», № 3- 2018, с. 18-21), поддержал идею создания при АЕБ третейского суда и обозначил изменение политики антимонопольного ведомства: «Мы переходим к развитию конкуренции, а не только к её охране».



*Использована информация и фото Управления общественных связей ФАС России.*



# Разумная предосторожность



**Текст:**  
Андрей Цыганов  
заместитель  
руководителя  
ФАС России

**Десятилетие осуществления ФАС России контроля за соблюдением «закона о стратегах».**



*Обсуждение актуальных вопросов с коллегами из Южной Кореи*

➤ Десять лет назад, 29 апреля 2008 г. был принят Федеральный закон № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» (практикующие юристы обычно называют его 57-ФЗ или закон о стратегах). Десять лет контроль за такими иностранными инвестициями в российскую экономику осу-

ществляет ФАС России, выполняя одну из важнейших макроэкономических и даже геополитических регуляторных полномочий.

## Десять лет на контроле

Осуществление контроля за потоком иностранных инвестиций в отрасли экономики, имеющие стратегическое значение для государства, не представляет собой исключительно российскую специфику. К моменту принятия Зако-

на № 57-ФЗ за рубежом уже действовали аналогичные акты. Например, в США в 2007 году вступил в силу новый Акт об иностранных инвестициях и национальной безопасности (Foreign Investment and National Security Act), который заменил действовавшие ранее законы и установил новый порядок рассмотрения и принятия решений по иностранным инвестициям. В Европейском союзе вопрос регулирования иностранных инвестиций с точки зрения обеспе-

чения безопасности государства определяется на уровне национальных правительств. Например, в 2005 году Правительством Франции издан Декрет № 2005-1739 от 31 декабря 2005 г., которым был утвержден перечень «стратегических секторов». Данный декрет был подготовлен в соответствии с изменениями в 2004 году Валютного и финансового Кодекса Франции (French Monetary and Finance Code), который устанавливал французскому правительству обязанность выдавать предварительное согласие на сделки с иностранными инвестициями, способными нанести ущерб общественному порядку, безопасности или национальной обороне. Специальное регулирование иностранных инвестиций в стратегические отрасли предусмотрено также в Великобритании, Японии, Китае и других странах.

Каждое государство самостоятельно определяет отрасли, которые имеют стратегическое значение для обороны и безопасности. Как правило, во всех странах в этот перечень входят предприятия сферы добычи и переработки природных ресурсов, оборонной промышленности (если иностранные инвестиции допускаются в целом в эту отрасль), авиационной промышленности, здравоохранения



Обсуждение сделки между Bayer и Monsanto с представителями компаний

(в части лекарственных препаратов), транспорта, связи, других инфраструктурных отраслей.

В Российской Федерации, в отличие от тех же Соединенных Штатов, перечень стратегических видов деятельности является закрытым, инвесторам предельно ясно, какие сделки попадают под регулирование Правительственной комиссии по контролю за иностранными инвестициями в Российской Федерации (далее – Правительственная комиссия).

Функции информационно-аналитического обеспечения контроля иностранных инвестиций

и подготовку проектов решений Правительственной комиссии возложены на ФАС России. Десять лет назад такое решение стало закономерным, учитывая большой опыт Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению ходатайств о предварительном согласовании сделок в соответствии с требованиями законодательства о конкуренции.

### Инвестор инвестору рознь

Основные блоки, на которые условно можно разделить закон, связаны с его субъектом, которыми являются иностранные инвесторы, объектом – хозяйственными обществами, имеющими стратегическое значение и предметом регулирования – установлением контроля иностранцев над т.н. стратегами, а также процедурой рассмотрения ходатайств инвесторов о предварительном согласовании сделки Правительственной комиссией.

К иностранным инвесторам наше законодательство относит частные иностранные компании, публичные компании, а также российские общества, находящиеся под контролем иностранных инвесторов. В эту же категорию попадают иностранные граждане и россияне, имеющие иное гражд-



## Гражданин КНР купил недропользователя без согласования с Правительственной комиссией

10-04-2018

ФАС России установлено, что сделка компании «Цзиньин» в отношении ООО «Амурмедь» была осуществлена с нарушением законодательства об иностранных инвестициях.

Управлением контроля иностранных инвестиций ФАС России была проведена проверка на предмет соблюдения требований Закона № 57-ФЗ сделки по приобретению компанией «Цзиньин» (Китай) 100% долей ООО «Амурмедь».

Компания «Цзиньин», единственным акционером которой является гражданин КНР, в понимании Закона № 57-ФЗ является

иностранном инвестором. ООО «Амурмедь» осуществляет деятельность по поиску и оценке месторождений золота, меди и молибдена на участке недр, включающем Иканское месторождение Амурской области (участок недр федерального значения), и является стратегом-недропользователем.

Сделка компании «Цзиньин» была совершена без получения одобрения Правительственной комиссии, что является нарушением Федерального закона от 29.04.2008 № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства». ФАС России направила исковое заявление в Арбитражный суд Амурской области признал сделку в отношении ООО «Амурмедь» ничтожной.

<https://fas.gov.ru/news/24748>

мер, Международный банк реконструкции и развития, Евроазиатский банк), выведены из-под действия Закона № 57-ФЗ.

Для того, чтобы хозяйственное общество было отнесено к имеющим стратегическое значение, оно должно быть создано на территории Российской Федерации и осуществлять хотя бы один из видов деятельности, указанных в статье 6 Закона № 57-ФЗ (либо владеть разрешительной документацией на осуществление таких видов деятельности). В настоящее время законом установлено 47 видов деятельности, имеющих стратегическое значение. Связаны они с оборонной промышленностью, авиацией и космосом, атомной и ядерной сферой, криптографией, субъектами естественных монополий, портами и аэропортами, добычей водно-биологических ресурсов и недропользованием. Причем для недропользователей предусмотрены особые критерии контроля и специальные пороги согласования сделок (при разработке законодательства о контроле за осуществлением иностранных инвестиций рассматривались в том числе предложения о том, чтобы принять два отдельных акта – для недр и «обычных» стратегов).

данство. Особая категория – иностранные инвесторы, находящиеся под контролем иностранных государств, как непосредственно государственных органов, так и организаций, принадлежащих иностранным правительствам. (Под контролем иностранных государств могут, кстати, находиться и российские хозяйственные общества). Необходимо иметь в виду, что инвестиции могут осуществлять и сами иностранные государства, публичные образования на их территории, суверенные фонды. Для этих групп инвесторов установлены более жесткие нормы регулирования. Более того, установление контроля иностранных государств над стратегами в Российской Федерации прямо запрещено законом.

К третьей категории инвесторов относятся международные организации, как межправительственного так и неправительственного характера, созданные в целях содействия решению меж-

дународных проблем, предусмотренных соответствующим учредительным документом. Международные финансовые организации, созданные в соответствии с международными договорами, участником которых является и Российская Федерация (напри-







Представители компаний Bayer и Monsanto на обсуждении условий сделки в ФАС России

### Пределы контроля над стратегом

В случае, если субъектом и объектом сделки являются иностранный инвестор и стратегическое общество, при установлении контроля над стратегом будут применяться положения Закона № 57-ФЗ. Самым простым признаком контроля является владение 50% акций для обычного стратега и более 25% – для недропользователя и распоряжение принадлежащими на них голосами. При этом, если акционерный капитал в значительной доле распределен между миноритарными собственниками, контроль может быть установлен по соотношению голосов мажоритарным акционером с пакетом менее 50%.

Контролем над стратегом можно считать получение права назначения единоличного исполнительного органа или более 50% (25% для недропользо-

вателей) членом коллегиального органа управления, через осуществление функций управляющей организации (управляющего), получение иной возможности определять решения органов управления стратега, в том числе условия осуществления им предпринимательской деятельности на основании заключенной сделки или соглашения. Ещё один путь установления контроля – это совершение сделок, в результате которых иностранные государства и компании получают возможность блокировать решения органов управления стратегических хозяйственных обществ.

Помимо контроля над управлением и принятием решений есть и другой вариант – это приобретение имущества, которое относится к основным производственным средствам стратега и стоимость которого составляет 25 и более процентов (опреде-

ляется на последнюю отчетную дату по данным бухгалтерской отчетности балансовой стоимости активов такого хозяйственного общества).

### Сделки через согласование

Установив критерии сделок, подпадающих под предварительное согласование Правительственной комиссией, Закон № 57-ФЗ детально регламентирует процедуру и порядок рассмотрения ходатайств иностранных инвесторов, их взаимодействие с заинтересованными органами исполнительной власти. очень важно иметь в виду, что сделки, совершенные с нарушениями требований закона, признаются ничтожными. Если иностранные инвесторы всё же совершают такие сделки и устанавливают контроль над стратегическими обществами без предварительного согласования Правительственной комиссии, то тог-

## ФАС России оштрафовала ООО «Братская рыба» за нарушение закона об иностранных инвестициях

29-03-2018

ФАС России выявила нарушения Федерального закона от 29.04.2008 № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» при осуществлении сделки между гражданином Швейцарии и ООО «Братская рыба». Контроль

над стратегическим предприятием был установлен без согласования с Правительственной комиссией по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в РФ.

Для квалификации ООО «Братская рыба» в качестве хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение, антимонопольное ведомство направило запрос в адрес компании. Организация представила сведения не в полном объеме, что препятствовало ФАС России в определении факта совершения нарушения. В отношении компании ФАС России возбудила административное дело и вынесла соответствующее постановление о наложении штрафа. Штраф составил 500 тысяч рублей.

<https://fas.gov.ru/news/24651>

гическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства». В результате появилась возможность прописывать в соглашении с иностранным инвестором иные обязательства, не включенные в перечень, содержащийся в статье 12 Закона № 57-ФЗ, а также появилось право Председателя Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации выносить на согласование комиссии любые сделки, совершаемые иностранными инвесторами в отношении российских хозяйственных обществ, если это касается обеспечения обороны страны и безопасности государства.

### Открытая заинтересованность

да предусмотрена административная ответственность юридических лиц в виде штрафа от 500 тыс. до 1 млн рублей.

Но наиболее частым нарушением Закона № 57-ФЗ является непредставление уведомлений и требуемой информации. Например, иностранные инвесторы не всегда сообщают о приобретении 5 и более % акций/долей стратегического общества, за что тоже предусмотрена административная ответственность юрлица в виде штрафа до 500 тыс. рублей. Более существенный штраф (до 1 млн. рублей) может быть за отказ в предоставлении необходимых для рассмотрения ходатайств сведений, представление недостоверных или неполных данных на официальный запрос ФАС России.

### Иностранный инвестор с российским паспортом

Любой закон как живой организм развивается вслед за изменением внешней среды, политической и экономической ситуации. Поэтому и в Закон № 57-ФЗ по инициативе ФАС России вносились по-

правки, направленные на корректировку его отдельных норм. Одной из наиболее либеральных поправок можно считать выведение из-под действия закона в 2011 году иностранных инвесторов, находящихся под контролем Российской Федерации, субъекта Российской Федерации либо гражданина России, не имеющего иного гражданства и являющегося налоговым резидентом. Появление этой нормы сократило количество подаваемых ходатайств практически на 50%.

Важным шагом по совершенствованию законодательства стало существенное повышение пороговых значений для недропользователей, также значительно сократившее количество сделок, подлежащих контролю.

Другой вехой стало принятие в 2017 году Федерального закона № 165-ФЗ «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» и Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие страте-

За 10 лет действия Закона № 57-ФЗ Правительственной комиссией было рассмотрено 229 сделок иностранных инвесторов, причем только по 13 сделкам были приняты решения об отказе в предварительном согласовании (немногим более 5%). При этом общее количество ходатайств, поданных в ФАС России, составило 516 штук, из них 206 было возвращено заявителям как не требующие предварительного согласия.

Поэтому можно утверждать, что применение закона является достаточно эксклюзивной мерой и речь не идет о тотальном контроле за сделками иностранных инвесторов, а только о случаях, когда они проявляют действительный интерес к стратегическим для страны сферам экономики. Тем самым российское законодательство показывает заинтересованность государства в иностранных инвестициях, открытость экономики для западных и восточных партнеров, подтверждающих стабильный интерес к российским активам, причем не только в областях, связанных с добычей полезных ископаемых.



# Актуальные вопросы по практике антимонопольного законодательства



Заместитель начальника Правового управления ФАС России А. Крюков отвечает на вопросы участников семинара

➤ Практический семинар по актуальным вопросам применения антимонопольного законодательства был организован филиалом Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) 3-4 апреля 2018г. в рамках выполнения **Соглашения о сотрудничестве с пивоваренной компанией «Балтика»**.

На открытии мероприятия, директор УМЦ ФАС России (г. Москва) Станислав Дружинин отметил, что «Балтика» показывает положительный пример для всего крупного бизнеса, демонстрируя важность обеспечения добросовестной конкуренции через внедрение антимонопольного комплаенса, обязательным элементом которого является обучение сотрудников. Вопросы и темы семинара были сформулированы непосредственно заказчиком, что значительно повысило актуальность получаемых ими знаний.

На протяжении двух дней образовательную программу реализовывали ведущие эксперты в сфере антимонопольного законодательства и практики его применения.

Заместитель начальника Правового управления ФАС России Алексей Крюков подробно рассказал о реформе антимонопольного законодательства и нововведениях за его нарушение в Кодексе об административных правонарушениях, а также остановился на судебной практике по применению статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», привлечении к ответственности за монополично низкую цену на рынках продовольственных товаров.

На сессии заместителя начальника Правового управления ФАС России Александра Шлычкова основное внимание уделялось практике привлечения к ответственности за совершение согласованных действий, ограничивающих конкуренцию, за заключение недопустимых вертикальных соглашений на рынках продовольственных товаров. Кроме того, были разобраны кейсы по ограничению на рекламу алкогольной продукции и на проведение рекламно-маркетинговых акций в торговых сетях.

Содержание понятия «экономическая концентрация», харак-

теристика сделок экономической концентрации и особенности применения Приказа ФАС России № 220 при определении доминирующего положения на рынках продовольственных товаров подробно раскрыла Арина Грибова, заместитель начальника отдела государственных услуг и преференций Контрольно-финансового управления ФАС России.

Сессия Екатерины Урюкиной, заместителя начальника Управления контроля социальной сферы и торговли ФАС России была посвящена особенностям применения ФЗ- 381 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в 2018 году и практике привлечения к ответственности торговых сетей за создание дискриминационных условий.

По оценке участников семинара, практическая направленность занятий и высокий уровень компетенций экспертов позволят компании повысить свои конкурентные преимущества за счет снижения рисков нарушений антимонопольного законодательства. ◀



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ФАС РОССИИ  
ФИЛИАЛ Г. МОСКВА

Организация  
корпоративных  
практических  
семинаров

Отдел организации  
обучения филиала  
Учебно-методического центра  
ФАС России (г. Москва):

тел. (499) 755-23-23  
(доб. 097-142; доб. 097-165)  
e-mail: femc.molostov@fas.gov.ru;  
femc.melkonyan@fas.gov.ru



# График проведения семинаров на 2018 год

№	Наименование программы	Кол-во часов <sup>1</sup>	Сроки проведения*
1.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	17-18 мая
2.	Антимонопольное регулирование фармацевтической отрасли: актуальные вопросы, перспективы развития	8	23 мая
3.	Региональный стандарт конкуренции: методология, этапы внедрения	8	31 мая
4.	Антимонопольный комплаенс: практика внедрения и эффективность применения	8	5 июня
5.	Антимонопольное и тарифное регулирование. Методология, перспективы развития, ключевые проблемы во взаимодействии с ФАС России	8	15 июня
6.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	15	21-22 июня
7.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	28-29 июня
8.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	8	6-7 сентября
9.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	8	13-14 сентября
10.	Управление антимонопольными рисками в сфере рекламы	8	20 сентября
11.	Практика рассмотрения жалоб на обязательные торги в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции	8	28 сентября
12.	Антимонопольное и тарифное регулирование. Методология, перспективы развития, ключевые проблемы во взаимодействии с ФАС России	8	4 октября

13.	Антимонопольное регулирование и контроль в сфере электроэнергетики	8	11 октября
14.	Антимонопольное регулирование фармацевтической отрасли: актуальные вопросы, перспективы развития	8	19 октября
15.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	25-26 октября
16.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	15	8-9 ноября
17.	Проблемы в практике реализации отношений в сфере теплоснабжения. Процедура подключения к сетям теплоснабжения. Антимонопольный контроль в сфере теплоснабжения	8	15 ноября
18.	Региональный стандарт конкуренции: методология, этапы внедрения	8	20 ноября
19.	Актуальные вопросы применения антимонопольного законодательства и взаимодействия с Федеральной антимонопольной службой в сфере торговой деятельности	8	23 ноября
20.	Теория конкурентного права и практика антимонопольного регулирования	8	30 ноября
21.	Антимонопольный комплаенс: практика внедрения и эффективность применения	8	7 декабря
22.	Контроль за осуществлением иностранных инвестиций	8	11 декабря
23.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	13-14 декабря
24.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	15	18-19 декабря

*\*Количество часов и дата могут быть изменены.*

**Филиал Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва)**

Адрес: 101000, г. Москва, Старосадский переулок, д. 8, стр. 1  
тел. (499) 755-23-23 (доб. 097-170)  
e-mail: femc@fas.gov.ru  
www.femc.fas.gov.ru

**Отдел организации обучения:**

**начальник отдела:**  
**Александр Николаевич Молостов**  
моб. +7 (916) 887-57-28  
тел. (499) 755-23-23 (доб. 097-142)  
e-mail: femc.molostov@fas.gov.ru

**заместитель начальника отдела организации обучения:**  
**Диана Жораевна Мелконян**  
тел. (499) 755-23-23 (доб. 097-165)  
e-mail: femc.melkonyan@fas.gov.ru

# Для развития конкуренции необходима общественная и научная дискуссия

Директор филиала УМЦ ФАС России (г. Москва) С. Дружинин принял участие в заседании Научно-методического совета ФАС России



Заместитель руководителя ФАС России С. Пузыревский ведет заседание Научно-методического совета при ФАС России

27 марта 2018 г. директор филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) **Станислав Дружинин** принял участие в седьмом заседании Научно-методического совета образовательных организаций, кафедр

конкурентного права и антимонопольного регулирования ФАС России.

Основной темой заседания Научно-методического совета ФАС России стало участие научно-преподавательского сообщества и базовых кафедр ве-

домства в реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы. Открывая обсуждение, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы **Сергей Пузыревский** акцентировал внимание на изменениях государственной политики в экономической сфере, которые следуют из Указа Президента России от 21 декабря 2017 г. № 618 и содержатся в Национальном плане развития конкуренции. В частности, помимо защиты конкуренции, стоит задача по разработке методологии и механизмов её развития. В 2020 году не должно быть такой сферы экономической деятельности, где нет конкуренции. Для этого Национальным планом обозначены конкретные показатели: в каждой отрасли не менее 3 хозяйствующих субъектов, из которых не менее 1 – частный бизнес. Поставлена задача в 2 раза снизить нарушения антимонопольного законодательства со стороны органов власти. Это коснется, прежде всего, региональных и муниципальных уровней, так как именно там происходит 98% нарушений. В свою очередь, для достижения таких результатов не-




обходимо формирование принципиально новой культуры, потому что даже само слово конкуренция вызывает у целого ряда структур недопонимание и отторжение. Поэтому реализация проконкурентной политики требует общественной дискуссии и даже пропаганды конкуренции, которая покажет её преимущества, экономическую ценность, в том числе для конечного потребителя – человека.

В рамках реализации Национального плана развития конкуренции ФАС России подготовил «пятый антимонопольный пакет», который отражает произошедшие за последние годы изменения в экономической сфере. Прежде всего, речь идет о регулировании нематериальных активов, которые становятся главными в «цифровой» экономике, где изменились критерии доминирования. По словам **Сергея Пузыревского**, правообладатели должны подчиняться антимонопольным нормам и не имеют права злоупотреблять своим положением. В начале апреля «пятый антимонопольный пакет» будет вы-

несен на публичное обсуждение, в котором смогут принять участие академическое сообщество и базовые кафедры ФАС России. На обсуждение будут вынесены и 17 «дорожных карт» развития конкуренции, подготовленные министерствами и ведомствами во исполнение Национального плана. Как заметил **Сергей Пузыревский**, для некоторых отраслей нет полного понимания, как в них развивать конкуренцию, поэтому необходима помощь научного сообщества, изучение региональной практики, зарубежного опыта.

В ходе обсуждения государственной политики по развитию конкуренции, члены Научно-методического совета предложили реализовать через кафедры соответствующие исследования, касающиеся Национального плана, в том числе рассмотреть конкуренцию в рамках социальных наук, где изучить мотивацию и поведение человека, активизировать студентов на поиск «креативных идей» по развитию конкуренции.

Комментируя заседание Научно-методического сове-

та, член Совета – директор филиала УМЦ ФАС России (г. Москва) **Станислав Дружинин** обратил внимание, что для образовательных организаций важным является решение Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Министерства образования и науки РФ о поддержке введения научной специальности «конкурентное право», как и происходящий сейчас процесс согласования профессионального стандарта «Специалист в сфере конкурентного права». «Наш Учебно-методический центр задействован в реализации нескольких направлений Национального плана развития конкуренции. В частности, по внедрению хозяйствующими субъектами системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс), которым мы активно занимаемся, в адвокатировании конкуренции, формировании проконкурентной политики субъектами бизнеса, органами власти», – подчеркнул **Станислав Дружинин**. 

# Развитие конкуренции как ответ на глобальные вызовы



**Текст:**  
Артем Молчанов,  
начальник Правового управления  
ФАС России

➤ В последние годы экономика столкнулась с глобальными экономическими вызовами. По оценкам экспертов в конце 2000-х–начале 2010-х годов в большинстве развитых стран потенциал дальнейшего роста производительности в условиях существующего экономического и технологического уклада оказался близок к исчерпанию<sup>1</sup>.

Темпы роста производительности в развитых странах начали существенно снижаться еще в 1970-е годы. С 2011 года значения данного показателя колеблются в границах, не превышающих 1% в год (это в два и более раз меньше по сравнению с периодами 1990–2000, 2000–2007 и 2007–2013 годов).

Цифровые преобразования на современном этапе – один из главных факторов мирового экономического роста. Так, по оценкам Глобального института McKinsey, в Китае до 22% увеличения ВВП к 2025 году может произойти за счет интернет-технологий. В США ожидаемый прирост стоимости, создаваемый цифровыми технологиями, впечатляет не меньше –

<sup>1</sup> Новая технологическая революция: вызовы и возможности для России. Экспертно-аналитический доклад. Москва, 2017.

**Развитие цифровых технологий и усиление роли инноваций приводят к изменению экономической картины мира, стираются географические границы товарных рынков, разрушаются устоявшиеся экономические связи и создаются совершенно новые рынки, структурные глобальные связи.**

здесь он к 2025 году может составить 1,6–2,2 трлн долл. США<sup>2</sup>.

Быстрые изменения, происходящие в сфере цифровых технологий, представляют собой вызов и угрозу для задействованных в процессе участников. На рынках появляются новые, ранее не существовавшие продукты, применение которых потребителями до этого не представлялось возможным.

Развитие цифровых технологий и усиление роли инноваций

<sup>2</sup> См.: <https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Middle%20East/Russia/Our%20Insights/Digital%20Russia/Digital-Russia-report.aspx>

ций приводят к изменению экономической картины мира, стираются географические границы товарных рынков, разрушаются устоявшиеся экономические связи и создаются совершенно новые рынки (информационно-технологические), совершенно новые структурные связи, характеризующиеся глобальным многосторонним характером, оказывающие влияние на смежные отрасли и сферы хозяйствования.

Совершенно новое понимание экономических процессов и структуры рынка можно связать с появлением и существенным ростом влияния цифровых платформ, которые объединяют значительное число производителей, продавцов товаров и покупателей на значительном числе товарных рынков посредством соединения мобильных устройств и агрегации информации (баз данных).

Объединенные платформы рынки становятся многосторонними: доступ покупателя к собранному продуктам и услугам различных поставщиков осуществляется через технологического посредника – цифровую платформу, получающую возможность определять общие условия обращения товаров на огромном количестве товарных рынков, увязан-



ных на технологические решения такой платформы. Цифровая экономика повышает конкурентоспособность их участников, определяет перспективы роста компаний, отраслей и национальных экономик в целом.

Еще один важнейший фактор, определяющий характеристики экономики на современном этапе, и непосредственно связанный с цифровизацией – повышение роли интеллектуальной собственности.

Происходящие процессы можно охарактеризовать как «взрывное развитие новых технологий».

В экономических исследованиях для оценки текущих и перспективных проблем глобального развития все чаще стал использоваться термин *new normal*, что можно перевести как «новая нормальность» или как «новая реальность»<sup>3</sup>.

Глобальные экономические вызовы современной экономики ставят новые цели и задачи. При этом решение таких задач может быть обеспечено только при условии преодоления негативных факторов экономики, сдерживающих развитие конкуренции, которая является мощнейшим резервом экономического роста. И вполне очевидно, что этот резерв в настоящее время используется недостаточно эффективно.

21 декабря 2017 года Президентом Российской Федерации подписан Указ № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции». Указом, по сути, обозначена новая веха не только антимонопольного регулирования, но и экономической политики государства в целом.

Принципиально важным является положение Указа, определяющее, что активное содействие развитию конкуренции в Российской Федерации является приоритетным направлением де-

**Важнейший фактор, определяющий характеристики экономики на современном этапе, и непосредственно связанный с цифровизацией – повышение роли интеллектуальной собственности.**

**Происходящие процессы можно охарактеризовать как «взрывное развитие новых технологий».**

тельности Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, иных органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также считается недопустимым введение и (или) сохранение ограничений, создающих дискриминационные условия в отношении отдельных видов экономической деятельности, производства и оборота отдельных видов товаров, оказания отдельных видов услуг, за исключением случаев, предусмотренных федераль-

ными законами, правовыми актами Президента Российской Федерации, правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Установление такого базового принципа деятельности всех органов власти дает основания для соответствующей оценки их деятельности и принимаемых ими решений, в том числе нормативно-правовых актов, на предмет их соответствия целям, задачам и принципам конкурентной политики.

Указ Президента Российской Федерации – это постановка новых задач и перед Правительством Российской Федерации, и перед Федеральной антимонопольной службой, перед органами власти всех уровней, а также перед всеми институтами гражданского общества, четкое и прямое указание на то, что в экономической политике страны должно уделяться особое внимание не только вопросам защиты конкуренции, но, в первую очередь, ее развитию. Консолидированное решение таких задач является основой эффективной экономической политики, способной отвечать на глобальные вызовы современной «цифровой» реальности. ◀



<sup>3</sup> Д.А. Медведев. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы // «Вопросы экономики», № 10, 2015

# Предписание как оперативное восстановление нарушенных прав



**Текст:**  
Александр  
Плетешков,  
руководитель  
Ленинградского  
УФАС России



**Текст:**  
Руслан  
Абейдуллин,  
и.о. заместите-  
ля руководителя  
Ленинградского  
УФАС России



➤ Одной из тем дискуссий последних лет является обсуждение возможности выдачи со стороны территориального органа ФАС России в адрес субъектов естественных монополий такого ненормативного правового акта как предписание. Например, в связи с их нарушениями Правил технологического присоединения к инфраструктурным сетям, таким как сети газоснабжения, водоснабжения, электрическим сетям.

В Ленинградской области наиболее сложная ситуация сложилась как раз в сфере технологического присоединения к электрическим сетям. В связи с чем Ленин-

градским УФАС России был проведен правовой анализ действующих нормативных правовых актов по этой тематике<sup>1</sup>. Так, диспозиция статьи 25 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» отсылает нас к порядку проведения антимонопольного расследования в сфере электроэнергетики, установленным Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Далее, немного

<sup>1</sup> Большая помощь в правовом анализе Ленинградскому УФАС России была оказана помощником руководителя ФАС России, заведующей кафедрой правовой защиты экономической конкуренции юридического факультета СПбГУ Алевтиной Сергеевной Тимошенко.

архаичный, но, тем не менее, действующий Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» гласит, что деятельность по передаче электрической энергии является естественно монопольной (статья 4). Постановление Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 20.11.2012 № 2513/12 по делу А50-5359/2011 содержит важный правовой анализ полномочий ФАС России в сфере контроля за субъектами естественных монополий. Президиум ВАС отмечает: «Невыполнение запрета на воспрепятствование перетоку электроэнергии, предусмотренного нормами Правил недискриминационного доступа, без доказательств доминирующего положения на товарном рынке и злоупотребления рыночной властью не может повлечь квалификацию действий по статье 10 Закона о защите конкуренции. Такие действия, нарушающие отраслевые правила, подлежат антимонопольному регулированию и контролю на основании норм Закона об электроэнергетике».

Статьей 11 Закона о естественных монополиях установлены основные полномочия органов, осуществляющих регулирование субъектов естественных монополий, в том числе указано право антимонопольного органа направлять субъектам естественных монополий **обязательные для исполнения предпи-**

**сания о прекращении нарушений настоящего Федерального закона, в том числе об устранении их последствий, о заключении договоров с потребителями, подлежащими обязательному обслуживанию, о внесении в заключенные договоры изменений, о перечислении в федеральный бюджет прибыли, полученной ими в результате действий, нарушающих Федеральный закон.**

Кроме того, пунктом 6.5.1 Положения о территориальном органе ФАС России, утвержденного Приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15 установлено право территориальных органов ФАС России выдавать (направлять) предписания, обязательные для исполнения юридическим и физическим лицам, органам власти, в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством, законодательством о рекламе и законодательством о естественных монополиях. За неисполнение предписаний о нарушении законодательства о естественных монополиях частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Системное толкование перечисленных норм права создает серьезный юридический фундамент для существования предписаний, выдаваемых субъектам естественных монополий. Объективная ценность данных предписаний заключается в оперативном восстановлении прав граждан и юридических лиц и выдается единолично (руководителем или заместителем управления), без издания приказа и создания комиссии, а также без составления бюрократических внутренних документов.

Обсуждение применения механизма выдачи предписаний проводилось на различных публичных мероприятиях Ленинградского УФАС России, в том числе с привлечением общественных организаций и профессиональных участников рынка, которые, в

***За 2017 – 2018 годы Управлением ФАС России по Ленинградской области было выдано 30 предписаний, из которых 29 выполнены, а одно обжалуется***

свою очередь, также положительно оценили данную новацию Ленинградского УФАС России. Например, сетевые организации отмечают, что предписания помогают им оперативно видеть проблемные места своей детально, а приятным «бонусом» является тот факт, что выполненное в установленный срок предписание является смягчающим обстоятельством при вынесении постановления о наложении штрафа по статье 9.21 КоАП РФ. Пунктом VII Протокола Заседания Президиума ФАС России от 20.12.2017 № 23 было поддержано решение о проработке механизма выдачи предписаний субъектам естественных монополий за нарушение правил подключения к энергетической инфраструктуре и правил недискриминационного доступа.

За 2017 – 2018 годы Управлением ФАС России по Ленинградской области было выдано 30 предписаний, из которых 29 выполнены, а одно обжалуется в Арбитражном суде Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Оспариваемое предписание было вынесено по результатам проведения административного расследования, возбужденного в связи с нарушением сетевой организацией пунктов 88 и 90 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, а именно – не составление акта о выполнении технических условий в день проведения осмотра выполнения заявителем технических условий и превышении

срока осуществления мероприятий по проверке выполнения технических условий заявителя.

Помимо административного наказания, в связи с нежеланием сетевой организации выполнять возложенные на нее обязательства, Ленинградским УФАС России было выдано предписание о прекращении нарушения законодательства о естественных монополиях, содержащее требование восстановить права гражданина путем совершения повторного осмотра прибора учета электрической энергии заявителя совместно с представителем гарантирующего поставщика электрической энергии, указанного в заявке физического лица на технологическое присоединение, выдать по результатам проведения осмотра прибора учета электрической энергии заявителю акт допуска в эксплуатацию прибора учета (ПУ) электрической энергии, а прибор учета электрической энергии опломбировать с установкой контрольных пломб и (или) знаков визуального контроля.

Но организация, не согласившись с вынесенными актами, обратилась в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности (№ дела А56-88657/2017) и заявлением об оспаривании предписания Ленинградского УФАС России (№ дела А56-98342/2017). Решением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области, оставленным в силе 13 Арбитражным апелляционным судом, постановление Ленинградского УФАС России признано законным. Принятые решения дают основания полагать о хороших перспективах судебного закрепления полномочий антимонопольного органа по оперативному восстановлению прав лиц, чьи права и интересы были нарушены субъектами естественных монополий.



# АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ДАЙДЖЕСТ ФАС РОССИИ

**ФАС России и Правительство Кировской области подписали соглашение о взаимодействии**

23-03-2018



Документ предусматривает совместные усилия антимонопольного ведомства и Правительства региона, направленные на реализацию государственной политики по развитию конкуренции в Кировской области, повышение инвестиционной привлекательности и увеличения участников в государственных, муниципальных и корпоративных закупках.

«Подписанный документ поможет вывести наше взаимодействие на новый уровень по развитию конкуренции в регионе. Утверждённый в декабре 2017 года Национальный план развития конкуренции объединит усилия по реализации государственной политики в этой сфере», – рассказал руководитель ФАС России Игорь Артемьев.

Глава ведомства отметил, что ФАС и региональные власти будут в большой степени уделять внимание всем аспектам антимо-



нопольного регулирования, чтобы все это работало в интересах Кировской области и в целом для страны.

«Нам необходимо обеспечить максимальную прозрачность и доступность системы закупок для всех участников рынка. В Кировской области уже создана эффективная система биржевых торгов лесоматериалами и древесиной, которая позволяет формировать

рынок со справедливыми ценами. Мы в целом стараемся использовать все инструменты для создания комфортной, конкурентной среды для бизнеса, тем самым создаём в регионе условия для инвестиций», – сказал губернатор-Председатель Правительства Кировской области Игорь Васильев.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24603>

## В Москве открылась Высшая школа тарифного регулирования

26-03-2018

На базе Российского экономического университет им. Г.В. Плеханова состоялось открытие Высшей школы тарифного регулирования и программы повышения квалификации «Государственное регулирование цен (тарифов) сетевых организаций в области электроэнергетики».

В качестве почетных гостей в церемонии принимали участие руководитель ФАС России Игорь Артемьев, Мэр Москвы Сергей Со-



Подписание Соглашения с Правительством Кировской области

бянин, заместитель министра образования и науки РФ Ирина Кузнецова.

По словам Игоря Артемьева, Высшая школа станет главной площадкой для подготовки кадрового состава тарифных органов и регулируемых компаний.

Глава ФАС России Игорь Артемьев рассказал о работе, проводимой по созданию Высшей школы и акцентировал внимание на том, что «это историческое событие и те, кто будет обучаться в Высшей школе тарифного регулирования, станут частью истории».

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24621>

## Антимонопольное регулирование

**Хакасское УФАС аннулировало закупку республиканского управления федеральной службы судебных приставов**  
10-04-2018

Комиссия Хакасского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «Ремонт-Строй» на действия Управления федеральной службы судебных приставов по Республике Хакасия при проведении закупки работ по ремонту кровельного покрытия.

По результатам рассмотрения жалобы по существу все доводы заявителя подтвердились, в виду чего жалоба была признана обоснованной.

Кроме того, в ходе внеплановой проверки также были выявлены такие нарушения, как отсутствие в Извещении сроков выполнения работ, отсутствие в документации об аукционе даты начала и окончания приема заявок, отсутствие срока возвращения денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта и другие.

Государственному заказчику выдано предписание об устранении выявленных нарушений посредством аннулирования закупки.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24740>

**Компании «Новартис» придется вернуть около миллиона рублей**

10-04-2018

Поставщик лекарственного препарата «Тайверб» ООО «Новартис Фарма» привлечен к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства. Компании назначено наказание в виде административного штрафа в размере 912,5 тыс. руб.

ООО «Новартис Фарма», занимающая доминирующее положение на товарном рынке, в январе 2016 года установило и поддерживало монопольно высокую цену на лекарственный препарат «Тайверб», что привело к нарушению пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» и ущемлению интересов неопределенного круга потребителей.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24746>

**ФАС России выдала предупреждение ПАО «НК Роснефть»**  
10-04-2018

Компания снизила объемы продаж автомобильных бензинов при одновременном приобретении на биржевых торгах существенной части объемов на базе поставки ОАО «Сургутнефтегаз» автомобильного бензина марки Аи-92.



По мнению ФАС России, такие действия создали дискриминационные условия, затрудняющие приобретение биржевого товара независимыми участниками рынка, и ограничили предложение свободных объемов товара на биржевых торгах, что, в свою очередь, могло привести к созданию дисбаланса спроса и предложения.

В результате в период с 28 марта по 3 апреля 2018 года рост биржевого индекса на этом базисе составил около 2%.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24737>

**Росгосцирк нарушил Закон о защите конкуренции**  
11-04-2018

Предприятие передавало права пользования госимуществом в обход торгов.

Как установила Комиссия ФАС России, в нарушение п.1 ч3. ст.17.1 Закона о защите конкуренции Росгосцирк передавал право пользования на недвижимое госимущество под коммерческие цели (продажу сувениров, игрушек, буфетное обслуживание и др.) без проведения торгов. Такая незаконная схема распределения госимущества была зафиксирована в филиалах ФКП «Росгосцирк» в Брянской, Воронежской, Ростовской, Саратовской, Волгоградской и Нижегородской областях, Ставропольском и Краснодарском краях.

ФКП «Росгосцирк» выдано предписание об устранении нарушений.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24755>

## Контроль за рекламой

**Реклама карты АО «Тинькофф Банк» признана недобросовестной**  
10-04-2018

Московское УФАС России признало недобросовестной рекламу карты АО «Тинькофф Банк», утверждающую о возможности получения определенного процента годовых на остаток по сче-

ту и кэш-бека до 5 % за любые покупки и снятие денег в любом банкомате без комиссии.

Реклама распространялась в эфире телеканалов. В нижней части видеоролика мелким трудно читаемым текстом приводились более подробные сведения, согласно которым указанный процент годовых на остаток по счету начислялся лишь при определенных условиях и на определенную сумму, а кэш-бек 5 % выдавался лишь за ряд категорий покупок, определенных банком. Размер комиссии при снятии денег в банкоматах также зависел от соблюдения ряда важных и обязательных условий.

АО «Тинькофф Банк» признано нарушившим ч.7 ст.5, п.2 ч.2 ст.28 Закона о рекламе. Банку выдано обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24739>

## Противодействие картелям

**В Башкортостане возбуждено дело по признакам картеля на поставку продуктов**  
05-04-2018

Дело возбуждено по материалам проекта ОНФ «За честные закупки» в рамках совместной работы по декартелизации сферы поставок питания в соцучреждения Российской Федерации.

Предполагаемое нарушение выразилось в заключении антиконкурентного соглашения между ООО «Сластена» и АО «Уфимское хлебообъединение «Восход» с целью поддержания цен на торгах. По предварительной оценке общая сумма начальных цен контрактов составляет десятки миллионов рублей.

Компании неоднократно совместно участвовали в открытых аукционах в электронной форме на поставку продуктов питания в школы, детские сады, больницы и другие социальные учреждения,

при этом такие торги проходили практически без снижения НМЦК.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24700>

**Возбуждено уголовное дело по тамбовскому строительному картелю**  
06-04-2018

Дело в отношении генеральных директоров ООО «Звезда-2» и ООО «Строй-Лайн» возбуждено Следственной частью следственного управления УМВД России по Тамбовской области по п. а, ч. 2 ст. 178 Уголовного кодекса РФ. Ранее Тамбовское УФАС России признало ООО «Звезда-2» и ООО «Строй-Лайн» виновными в заключении антиконкурентного соглашения на торгах (нарушение п.2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции).

Установлено, что в 2014 году компании совместно участвовали в торгах, в ходе которых поочередно отказывались от конкурентной борьбы в пользу второго участника картеля. Их совместное участие в 14 электронных аукционах на выполнение строительных работ привело к поддержанию цен на торгах и извлечению дохода в особо крупном размере на общую сумму свыше 250 млн руб.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24716>

**Суд подтвердил наличие картеля на госзакупках в Самаре**  
10-04-2018

Арбитражный суд г. Москвы отказал ООО «ФАРМ СКД» и ОАО «НОВОФАРМ» в их требовании признать недействительными решение и предписания ФАС России.

Напомним, что по заявлению Фонда мониторинга государственных закупок и торгов имуществом «За честные закупки» ФАС России возбудила дело и признала ООО «ФАРМ СКД» и ОАО «НОВОФАРМ» виновными в заключении антиконкурентного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах (нарушение п.2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции).



Компании приняли участие в более чем 400 аукционах на поставку лекарственных препаратов, медицинских изделий, средств дезинфекции и лечебного питания на общую сумму свыше 400 млн рублей в 5 регионах Российской Федерации. Аукционы завершились с минимальным снижением цены контракта и при отсутствии конкурентной борьбы.

По материалам антимонопольного дела Следственным отделом отдела полиции № 2 УМВД России по г. Самаре возбуждено уголовное дело в отношении должностных лиц ООО «ФАРМ СКД» и ОАО «НОВОФАРМ» по ч. 2 ст. 178 Уголовного кодекса РФ.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24742>

## Судебные решения

**Суд поддержал ФАС России по закупке космодрома «Восточный»**  
02-04-2018

Заказчик незаконно внес правки в уже заключенный контракт.

Напомним, в ФАС России поступило обращение Счетной палаты Российской Федерации на действия Дирекции космодрома «Восточный» по итогам закупки на строительство ряда зданий на территории космодрома (0173100007013000208). Контракт был заключен с учреждением «Дальспецстрой» при Спецстрое России на сумму 12,9 млрд рублей.

Весной 2017 года заказчик заключил дополнительное согла-

шение к контракту от декабря 2011 года, предусматривающее строительство новых объектов. К примеру, сметная стоимость строительства административного здания с комплексом сооружений составляла порядка 1,8 млрд рублей, что превышало 10% от цены контракта и прямо запрещено Законом о контрактной системе.

Арбитражный суд города Москвы отказал Дирекции космодрома «Восточный» в удовлетворении заявленных требований, поддержав решение ФАС.

«Суд поддержал наше решение. Также космодрому может быть предъявлен штраф. Стоит отметить, что заказчик расторгнул соглашение с Дальспецстроем в процессе рассмотрения обращения Счетной палаты России, однако это не избавит его от ответственности», – уточнил заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24674>

### Суд подтвердил законность решения в отношении поставщиков для нужд ФСКН России 03-04-2018

Арбитражный суд г. Москвы признал законным и обоснованным решение ФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства участниками аукциона на поставку газовых хроматографов для Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН России).

Компании заключили и реализовывали картельное соглашение в 2015 году. Начальная максимальная цена контракта составляла 65 млн рублей. В результате реализации ответчиками по делу запрещенного соглашения, снижение начальной цены аукциона составило всего 1,5%. Нарушители будут привлечены к административной ответственности.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24679>

## Международное сотрудничество

### 20-22 марта 2018 года в г. Дели (Индия) прошла Конференция Международной конкурентной сети (МКС).

В первый день работы форума состоялся круглый стол «Экстерриториальное действие конкурентного законодательства», организатором которого выступило международное издание «Международная конкурентная политика» (Competition Policy International, CPI). Участники круглого стола обсудили предпосылки и последствия экстерриториального применения антимонопольного законодательства, а именно какие практические препятствия существуют к экстерриториальному применению национального законодательства о конкуренции, как это влияет на эффективность правоприменительной деятельности конкурентных ведомств, а также какие конкретно факторы (субстантивное различие в правовых системах государств, процессуальные особенности, специальные положения об интеллектуальных правах, государственное регулирование некоторых отраслей в отдельных странах) влияют на возможность применения положений об экстерриториальности на практике.

22 марта в рамках конференции состоялась двусторонняя встреча между ФАС России и Комиссией по торговле Новой Зеландии. В ней приняли участие замглавы ФАС Андрей Цыганов, на-

чальник Управления международного экономического сотрудничества Леся Давыдова, руководитель Департамента конкуренции Комиссии по торговле Новой Зеландии г-жа Антония Хоррокс, советник Департамента конкуренции Комиссии по торговле Новой Зеландии г-н Бен Хамлин. В повестку дня были включены вопросы развития и расширения двустороннего сотрудничества между антимонопольными органами.

Во время конференции делегация ФАС России также провела двустороннюю встречу с представителями Комиссии по конкуренции Индии во главе с ее председателем Девендером Кумаром Сикри. Обсуждены перспективные направления совместной деятельности, в частности, в рамках совместных рабочих групп по исследованию проблем конкуренции на социально-значимых рынках.

\*\*\*

ФАС России стала победителем конкурса по адвокатированию конкуренции Всемирного банка – Международной конкурентной сети (МКС) за 2017-2018 годы в номинации «Создание рынков для развития частного сектора». На конкурс был представлен проект «Развитие конкуренции на торгах по закупке лекарственных препаратов для государственных и муниципальных нужд путем недопущения индивидуализации объекта закупки через выделение незначительных вторичных характеристик препарата». Торжественная церемония награждения победителей конкурса прошла 21 марта. Международную награду от имени ФАС России получил статс-секретарь – заместитель руководителя службы Андрей Цариковский.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/24664>

Подготовлено Управлением общественных связей ФАС России и редакцией журнала «Конкуренция сегодня»



## Вниманию СМИ: пояснение по вопросу закупок питания и качества поставляемых продуктов



12 апреля представитель Россельхознадзора заявила СМИ о невозможности заключения контракта с поставщиками качественных продуктов и необходимости «в самые кратчайшие сроки пересмотреть систему государственного контроля за качеством пищевых продуктов».

Считаем необходимым пояснить: сегодня в рамках Закона о контрактной системе заказчик, организовывая закупки в форме конкурса или аукциона вправе задать строгие требования к качеству закупаемого товара. Зачастую такие требования уже установлены профильным законодательством, в том числе с учетом требований стандартов о безопасности продуктов. Например, в отношении детского питания предусмотрены особые требования к рациону и меню, к технологической и кулинарной обработке продуктов.

Продукты питания можно закупать по конкурсу с ограниченным участием. Разрешается подавать заявку только тем, кто уже выполнил аналогичный контракт, успешно поставил предлагаемые продукты питания на сумму не менее 20% от цены контракта, который поставщик намеревается заключить.

Рассматривая заявки, заказчик выбирает будущего поставщика, исходя из содержания заявки установленным им требованиям. После определения заявки, максимально отвечающей заданным заказчиком требованиям, заказчик заключает контракт с этим участником закупки.

На этапе приемки закупленного товара заказчик обязан проверить соответствие поставляемого товара требованиям, указанным в контракте. При этом в законодательстве предусмотрена поставка ряда продуктов питания с сопроводительными документами, например, сертификатами, и поставщик обязан их представить.

В случае если контракт был заключен с поставщиком, который впоследствии поставляет некачественный товар, заказчик обязан отказаться от приемки товара, что является основанием для расторжения контракта и последующего включения такого поставщика в Реестр недобросовестных поставщиков с запретом участия в госзакупках на два года.

Резюмируем: бессмысленно править закон, если содержащиеся в нем нормы не исполнять. Нужно отбирать только опытных поставщиков с качественной продукцией, а в процессе приемки внимательно смотреть, то



Источник: <https://fas.gov.ru/news/24779>



## Развитие конкуренции — приоритетное направление государственной политики России

Основная тема первого номера этого года журнала «Российское конкурентное право и экономика» predeterminedена Указом Президента РФ №618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции». Активное содействие развитию конкуренции является приоритетным направлением не только для антимонопольного ведомства, но и деятельности парламента и правительства страны, всех федеральных органов исполнительной власти, законодательных и исполнительных органов государственной власти.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что конституционная норма об обязанности государства гарантировать поддержку конкуренции наполнилась новым содержанием — развитие конкуренции официально признано постоянной государственной функцией.

Этому событию посвящены статьи:

- Государственная политика развития конкуренции: новый этап (А.В. Молчанов);
  - О конкуренции в сфере научной деятельности, критериях её успешности, стимулах и рейтингах (В.Н. Лопатин).
- Также в номере:
- Цифровая экономика и конкурентная политика (А.Г. Атанасян);
  - О научных основаниях классификации государственного антимонопольного контроля (П.В. Самолысов);
  - О ключевых недостатках законодательства о концессионных соглашениях (З.Х. Акбашева);
  - Новое в законодательстве о защите конкуренции Германии (Д. Чукуров, Н. Кобадзе);
  - Проблемы расследования преступлений, предусмотренных статьей 178 «Ограничение конкуренции» Уголовного кодекса РФ (Е.Н. Савина, А.А. Митрошкина).

Журнал можно приобрести в интернет-магазине: <http://www.dex.ru/.../rossiyskoe-konkurentnoe-pravo-i-ekonom.../>





# Конкурс для СМИ – «Открытый взгляд на конкуренцию»

**1 февраля 2018 года в ФАС России стартовал IV Всероссийский конкурс журналистов «Открытый взгляд на конкуренцию».**

**К участию в конкурсе традиционно приглашаются журналисты федеральных и региональных печатных изданий, интернет-СМИ, информационных агентств, федеральных и региональных радиокompаний и телекомпаний.**

**Конкурс проводится на всей территории Российской Федерации в один тур без предварительного отбора участников конкурса и квалификационных требований.**

**Материалы, предоставляемые на конкурс, должны быть опубликованы в период с 1 августа 2017 года по 1 июня 2018 года.**

## **Номинации:**

- **«Куда смотрит ФАС»** – материал о деятельности антимонопольных органов в Российской Федерации в эфире телекомпаний.
- **«Мы ФАС слушаем»** – материал о деятельности антимонопольных органов в Российской Федерации в эфире радиокompаний.
- **«Простыми словами»** – материал о деятельности антимонопольных органов в Российской Федерации в печатном издании, в интернет-СМИ или на сайте информационного агентства.
- **«Подпишусь под каждым словом»** – интервью с представителем антимонопольного органа России в печатном издании, в интернет-СМИ или на сайте информационного агентства.

**Работы принимаются до 1 июня 2018 года.**

*Вся информация об участии, а также онлайн-заявка размещены на сайте конкурса: <http://konkurs.fas.gov.ru/presscompetition/>*

# «Конкурентное право» включено в перечень научных специальностей



Директор филиала УМЦ ФАС России (г. Москва) Станислав Дружинин

23 марта 2018 года приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 209 внесены изменения в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются научные степени. В перечень научных специальностей включено «Конкурентное право».

2 апреля 2018 года приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 209 прошел государственную регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации и с момента вступления его в силу научная специальность 12.00.07 бу-

дет включать в себя конкурентное право.

«Включение конкурентного права в перечень научных специальностей поможет развитию системы антимонопольного регулирования и механизмов государственной политики в сфере развития и защиты конкуренции в нашей страны», – заявил в связи с выходом приказа Минобрнауки РФ заместитель руководителя ФАС России, председатель Научно-методического совета ФАС России **Сергей Пузыревский**.

По оценке экспертов, активный процесс преподавания в юридических вузах и на юридических

факультетах университетов учебной дисциплины «Конкурентное право» привел к формированию научных школ в данной области научных знаний. Однако комплексному характеру научных исследований не способствовало «дробление» научных исследований по конкурентному праву между различными научными специальностями: 12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; 12.00.14 Административное право; административный процесс. Такой подход, безусловно, отражался на качестве научных исследований, на подготовке диссертаций на соискание ученых степеней, практической применимости научных предложений.

По словам директора филиала УМЦ ФАС России (г. Москва) **Станислава Дружинина**, принятое решение является закономерным шагом в рамках обширной научно-исследовательской и образовательной деятельности ФАС России: «В университетах страны работают более 50 базовых кафедр ФАС России, многие из которых стали выпускающими, профильными. Ежегодно, в том числе нашим Учебно-методическим центром, проводится несколько масштабных научно-практических конференций, издаются научные монографии и сборники. Появление конкурентного права как научной специальности позволит нам выстраивать научно-методическую и учебную работу на новом качественном уровне, ориентируясь на лучшие образцы юридической науки».

# Технический сбой, ни слова больше



**Текст:**  
Александр Стецюк,  
директор по правовым вопросам ЭТП  
Setonline



➤ Электронные торговые площадки (ЭТП) могут быть полезными помощниками ФАС России при проведении проверок по жалобам как в рамках Федерального закона № 44-ФЗ, так и Федерального закона № 223-ФЗ, в противодействии сговорам на торгах. С другой стороны, пока не сформирована практика привлечения к ответственности операторов электронных площадок, сохраняется риск злоупотреблений со стороны операторов ЭТП.

Судебная система сегодня склонна считать, что за ошибки операторов ЭТП отвечает прежде всего Заказчик. Так, Девятый арбитражный апелляцион-

ный суд подтвердил ответственность Заказчика за действия оператора электронной торговой площадки в рамках Федерального закона № 223-ФЗ. Суд поддержал Федеральную антимонопольную службу России в споре с АО «Сахатранснефтегаз». АО «Сахатранснефтегаз» провела запрос котировок на поставку узлов учета газа. Один из поставщиков не смог принять участие в процедуре из-за действий оператора электронной площадки. Файлы, приложенные ею при формировании заявки, были заменены на файлы участников других процедур. Данная ситуация возникла в результате технического сбоя на ЭТП. ФАС России признала жалобу ООО

«Газовая Комплектация» обоснованной, а компанию «Сахатранснефтегаз» нарушившей закон о закупках отдельных видов юридических лиц. Указанное решение ФАС России Заказчик обжаловал в судебном порядке.

В итоге суд решил<sup>1</sup>, что **«оператором не обеспечена техническая возможность функционирования программных и технических средств сайта электронной площадки оператора, в результате чего ООО «Газовая Комплектация» не смог принять участие в аукционе. Исходя из системного толкования Федерального закона № 223-ФЗ, в том числе, ст. 3, 4 указанного Закона, ответственность за нарушение порядка проведения закупки товаров, работ, услуг несет заказчик.** Таким образом, действия заказчика, выразившиеся в нарушении установленного Положением о закупке порядка проведения запроса котировок, противоречат п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ и нарушают ч. 1 ст. 2 указанного Закона». Тем самым за сбой на площадке ответил Заказчик.

Как показывает практика, от технического сбоя не застрахованы даже площадки «золотой шестерки» ЭТП. Это наглядно демонстрирует Решение Арбитражного суда города Москвы от 28.02.2018 по делу №А40-223121/17-122-1960. «Судом установлено, что

<sup>1</sup> *Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда № 09АП-4651/2017 от 22.03.2017 по делу № А40-204873/16. Ссылка на аукцион в решении суда, очевидно, описка, речь шла о запросе котировок.*



**при проведении торгов были допущены существенные нарушения, которые повлияли на результаты торгов, привели к созданию неравных условий, ограничению и устранению конкуренции,** что противоречит основополагающим принципам контрактной системы в сфере закупок. Совокупность представленных Банком ВТБ доказательств подтверждает факт нарушения оператором ЭТП Сбербанк АСТ п.22 ст. 68 Закона №44-ФЗ, выразившийся в необеспечении надежности функционирования программных и технических средств, используемых при проведении аукциона, что повлекло нарушение прав Банка ВТБ на равный доступ к участию в аукционе».

В соответствии с заключением эксперта, сотрудники Банка ВТБ 03.03.2017 в период времени с 01:06:30 по 01:06:41 и с 01:47:01 по 01:55:40 не имели возможности обратиться к серверу «sberbank-ast.ru». При этом установлено, что в указанные периоды времени сервер «sberbank-ast.ru» был непрерывно недоступен. Данный вывод сделан на основании журнальных файлов сетевых соединений проху-сервера Банка ВТБ, в которых зафиксированы все обращения к домену «www.sberbank-ast.ru». Спорным и открытым остался вопрос о взыскании убытков с оператора ЭТП в результате действия которого были причинены убытки участнику торговых процедур.

Конечно, часть 1 ст. 105 Закона № 44-ФЗ предоставляет право любому участнику закупки обжаловать в судебном порядке или в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки и согласно ч. 22 ст. 68 Закона № 44-ФЗ оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных этой статьей, независимо от времени окончания такого аукциона. Закон возлагает на оператора электронной площадки и иные обязанности, связанные с функционированием такой площадки (ч. 18 ст. 44, ч. 8 ст. 60, ч.ч. 4–6, 12, 15 ст. 61, ч. 6 ст. 62, ч.ч. 9, 12, 15 ст. 66, ч. 9 ст. 67, ч. 13 ст. 68 Закона № 44-ФЗ). Однако проблемным остается момент доказывания действия (бездействия) оператора, повлекших ограничение доступа к торгам. Как правило, из-за коротких сроков рассмо-

трения в антимонопольной службе, участнику сложно будет быстро доказать, что он не смог участвовать в результате реального технического сбоя. Кроме того, далеко не каждый участник готов идти на судебные разбирательства с Заказчиком и крупной ЭТП. Поэтому, как ни странно, «технический» способ ограничения конкуренции может оказаться достаточно эффективным. Внедрение ГИС «Независимый регистратор» в целях фиксации юридически значимых действий участников контрактной системы в сфере закупок, осуществляемых в ЕИС и на электронной площадке, позволит уменьшить, но не исключить, технические сбои. Очевидна необходимость усиления контроля за деятельностью ЭТП, особенно взаимосвязанных с тем или иным Заказчиком, во избежание возможных злоупотреблений с технической стороной проведения торгов.

*На наш взгляд, необходимо комплексное развитие нескольких направлений, позволяющих сделать работу ЭТП прозрачной и ответственной, а именно, наращивание взаимодействия с ФАС России в части борьбы со сговорами, усиление контроля за информационной безопасностью площадок (например, известны случаи пропуска операторами ЭТП электронных цифровых подписей с отозванными сертификатами), внедрение ответственности операторов ЭТП за действия, ограничивающие возможность участия в торгах.*

# На принципах ОТКРЫТОСТИ И ДИАЛОГА

## Сблизить теорию реформы с практикой

«Правительство Российской Федерации, предпринимательское и экспертное сообщество уделяет особое внимание реформе контрольно-надзорной деятельности (КНД). Наша задача – сблизить теорию реализации реформы с практикой», – сообщил 2 апреля на открытии специального семинара в УМЦ ФАС России, посвященному реформе КНД, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы **Алексей Доценко**. Подобные семинары для территориальных управлений будут проводиться регулярно, чтобы оперативно реагировать на возникающие вопросы и выработать единый механизм и методологию работы. **Начальник Правового управления ФАС России Артем Молчанов** подвел итоги реформы за 2017 год и рассказал о планах на 2018 год: «1 февраля и 1 марта 2018 года были утверждены два постановления Правительства Российской Федерации о пе-



реходе на риск-ориентированный подход в сфере гособоронзаказа и антимонопольного регулирования. Стоит также указать, что Указом Президента Российской Федерации об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции предусматривает внедрение риск-ориентированного подхода в деятельности органов государственного контроля. План проверок на 2018 год составлен с учетом положений принятых постановлений». По словам начальника Правового управления ФАС России, в скором времени может быть осуществлено подключение к типовому общему решению по автоматизации контрольно-надзорной деятельности. Это позволит значительно ускорить взаимодействие между государственными органами власти, что отразится на эффективности реализации реформы. Участники семинара поделились опытом реализации реформы контрольно-надзорной деятельности в своих управлениях.

## Практика публичных обсуждений

Публичные обсуждения правоприменительной практики ФАС России начали проводиться в рамках реформы контрольно-надзорной деятельности с середины 2017 года. В марте 2018 года мероприятия такого формата состоялись в 62 территориальных органах ФАС России. В проведении публичных обсуждений приняли участие представители федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Рос-

сийской Федерации, местного самоуправления, а также хозяйствующих субъектов и общественных организаций.

Так, 14 марта состоялись публичные обсуждения результатов правоприменительной практики **Омского УФАС России** за 1 квартал текущего года. О необходимости регистрации внебиржевых сделок сельхозтоваропроизводителей региона рассказала заместитель руководителя управления Галина Лаптева. Она обратила особое внимание на административную ответственность, предусмотренную за нарушение законодательства об организованных торгах.

С докладом о правоприменительной практике в сфере контроля законодательства о контрактной системе выступила заместитель руководителя управления Тамара Шмакова. В своем выступлении представитель антимонопольного органа отметила, что более 50% выявленных нарушений по результатам рассмотрения жалоб связаны с неэффективным описанием объекта закупки, установлением требований к участникам закупок, влекущих ограничение их количества либо требований о представлении участником закупки в составе заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) информации и документов, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Особое внимание в докладе было уделено проблемным вопросам включения сведений о лицах в реестр недобросовестных поставщиков.

15 марта публичные слушания по вопросам правоприменительной практики антимонопольного органа провело **Ивановское УФАС России**. Мероприятие открыл руководитель управления Александр Боровков. Он рассказал об основных положениях указа Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» и о применении методики ФАС России по определению размера убытков, причиненных в результате нарушения антимонопольного законодательства.

Публичные обсуждения результатов правоприменительной практики **ФАС России и Московского областного УФАС России** за 1 квартал 2018 года прошли 16 марта в Доме Правительства Московской области (см. «Конкуренция сегодня». № 3-2018. С. 37). Руководитель Московского областного УФАС России Игорь Золотарев отметил: «Публичные обсуждения являются важной частью реформы контрольно-надзорной деятельности, поскольку это площадка для открытого диалога о развитии конкуренции. Больше года наше управление, под руководством ФАС России и в тесном взаимодействии с Правительством Московской области, реализует данную программу, одна из основных задач которой – сделать

работу контрольно-надзорных органов понятной и прозрачной, что, в свою очередь, благоприятно скажется на состоянии конкуренции в России и в Подмосковье».

20 марта обсуждение правоприменительной практики управления за I квартал 2018 года провело **Санкт-Петербургское УФАС России**. Как сообщил участникам слушаний руководитель управления Вадим Владимиров, до 1 января 2019 года в Государственную Думу должны быть внесены законопроекты, предусматривающие ограничение создания ГУПов на конкурентных рынках. Также он подчеркнул, что в связи с переходом некоторых петербургских ГУПов в ГКУ и ГБУ расходы бюджета на содержание этих предприятий значительно возрастают. Например, после реорганизации из ГУП «Городской центр управления парковками» в ГКУ расходы на его содержание увеличились в 11 раз (в 2015 году по сравнению с 2014 годом).

28 марта в **Тверском УФАС России** заместитель руководителя управления Людмила Посохова осветила правоприменительную практику в сфере антимонопольного контроля и сфере контроля Закона о рекламе. Она рассказала о наиболее ярких случаях нарушения антимонопольного и рекламного законодательства. В числе типичных нарушений отме-

чено распространение рекламы, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре или услуге.

30 марта итоги I квартала 2018 год подвели в **Ростовском УФАС России**. Наиболее актуальными стали вопросы, связанные с проблемами в сфере страхования (навязывание добровольного страхования при потребительском кредитовании) и ЖКХ (нарушения при технологическом присоединении к сетям электро-, газо- и водоснабжения). Традиционно широкое освещение получила тема применения Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

#### «Лидеры России» в Федеральной антимонопольной службе

В конце марта и начале апреля трёхдневную стажировку в ФАС России проходили два потока финалистов Всероссийского конкурса управленцев «Лидеры России». Они имели возможность пообщаться со специалистами ФАС России, увидеть, как работают Управление и отделы ведомства. Приняли участие в круглом столе по актуальным вопросам антимонопольного законодательства и участвовали в мастер-классе с экспертами в сфере государственного управления и административной реформы, деловой игре «Бизнес и государственное управление». В мероприятиях также принимали участие сотрудники антимонопольной службы, состоящие в эффективном кадровом резерве.

Финалисты «Лидеров России» имели возможность обсуждения реализации Национального плана развития конкуренции в России непосредственно с **руководителем службы Игорем Артемьевым**.

По итогам стажировки её участникам на память были вру-



«Лидеры России» получают на память издания филиала УМЦ ФАС России (г. Москва)



Финалисты конкурса «Лидеры России» на встрече с И. Артемьевым

чены актуальные издания филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) по противодействию картелям.

#### Взаимодействие с экспертным и научным сообществом

27-28 марта в г. Уфе прошло заседание рабочей группы по развитию конкуренции на региональных алкогольных рынках, созданной при **Экспертном совете ФАС России по вопросам развития конкуренции на рынках алкогольной продукции**. В заседании приняли участие **начальник Контрольно-финансового управления ФАС России Владимир Мишеловин**, заместитель начальника Контрольно-финансового управления ФАС России **Наталья Исаева**, председатель Государственного комитета Республики Башкортостан по торговле и защите прав потребителей **Гузель Асыллова**, руководитель Госалкогольинспекции Республики Татарстан **Жаудат Ахметханов** и другие представители регионов. Участники заседания обсудили предложения по структуре проекта Стандарта развития конкуренции на алкогольных рынках и организации государственного контроля оборота и качества в субъекте Российской Федерации. **Владимир Ми-**

**шеловин** отметил, что улучшение состояния конкурентной среды и установление единых подходов к регулированию региональных алкогольных рынков является важной составляющей в реализации Указа Президента Российской Федерации «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции»: «На рынке должны остаться только легальные игроки. Это и будет лучшим вкладом в развитие добросовестной конкуренции и настоящей заботой о здоровье населения».

Риск-ориентированный подход стал одним из вопросов заседания **Экспертного совета при ФАС России в сфере строительных материалов и целлюлозно-бумажной про-**



Заседание Экспертного совета при ФАС России

**мышленности** 30 марта. **Статс-секретарь-заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский** отметил, что «ФАС России давно переориентировалась на профилактику нарушений, еще с внедрением института предупреждений и предостережений в рамках «четвертого антимонопольного пакета». Он также добавил: «Мы должны снизить общее количество проверок, не теряя при этом в их качестве. План проверок на 2018 год составлен ФАС России уже с учетом критериев риска, установленных Правительством РФ». В рамках Экспертного совета его участники обсудили вопросы развития конкуренции на рынке цемента, одним из основных вопросов которого, по словам замглавы ФАС России, является проблема с сертификацией и высокая степень профицита мощностей.

Реализация Национального плана развития конкуренции в РФ и ее регионах стала одной из главных тем на встрече в Тюмени, где 30-31 марта ФАС России совместно с Ассоциацией антимонопольных экспертов и Тюменским государственным университетом провели научно-практическую конференцию. ФАС России представляли **заместитель руководителя Сергей Пузыревский**, **начальник Управления по борьбе с картелями Андрей Тенишев** и **начальник Правового управления ведомства Артем Молчанов**. Конференцию посетил **заместитель Губернатора Тюменской области Вячеслав Вахрин**. «У Правительства региона сложились хорошие конструктивные отношения с антимонопольной службой, есть ряд соглашений, по которым мы активно взаимодействуем. Многие вопросы, десятилетиями не находившие своего решения, современным составом ФАС динамично решаются и находят выражение в нормативно – правовых документах. Уверен, что эта работа продвинет нас

еще дальше по пути эффективного антимонопольного регулирования и сбалансированной тарифной политики, что принципиально важно для развития экономики Тюменского региона и всей страны в целом», – сказал на открытии Вячеслав Вахрин. В свою очередь **заместить руководителя ФАС России Сергей Пузыревский** рассказал о тех показателях, которые необходимо достичь к 2020 году в реализации Национального плана развития конкуренции в регионах. Так, к 2020 году в регионах не должно остаться таких сфер деятельности, в которых бы отсутствовала конкуренция: «В каждом направлении должно быть не менее трех хозяйствующих субъектов, из которых, как минимум, одна – это частная компания. Давайте восстанавливать конкуренцию через цифры! Сегодня сектор малого и среднего бизнеса в стране – это 20–25%. В нормальной экономике малое и среднее предпринимательство занимает – 50%».

3 апреля **заместитель руководителя ФАС России Андрей Кашеваров** рассказал участникам **съезда Ассоциации российских банков (АРБ)** о задачах Национального плана развития конкуренции в России, тезисах «пятого антимонопольного пакета» и инициативах ФАС России. В частности, он сообщил о предложениях ведомства, включенных в Дорожную карту по развитию конкуренции, направленных на ограничение роста доли государственного участия в банковской системе и уточнение корректности рекламной деятельности банков. «Сегодня рассматривается вопрос о включении в Дорожную карту отдельных проектов Банка России, направленных на стимулирование развития финансовой системы в условиях цифровой экономики. А именно, создание правового базиса для создания и функционирования платформы «Маркетплейс», а также для вне-



дрения субъектами финансового рынка открытых интерфейсов (OpenAPI)», – сказал заместитель руководителя ФАС России.

6 апреля **Экспертный совет при ФАС России по развитию конкуренции в области информационных технологий** одобрил положения проекта Дорожной карты в сфере информационных технологий. «Реализация этой Дорожной карты значительно улучшит ситуацию на рынке информационных технологий и будет способствовать выполнению целевых показателей Национального плана по развитию конкуренции», – заявил на заседании экспертного совета **заместитель руководителя ФАС России Анатолий Голомолзин**.

На **XIX Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества**, которая проходила 11-12 апреля 2018г. в НИУ «Высшая школа экономики» выступил **руководитель ФАС России Игорь Артемьев**. По его словам, интеллектуальная собственность и информация управляют современными рынками: «Структурные сдвиги в экономике происходят все стремительнее. Происходит усиление технологической непредсказуемости и распространение цифровых технологий на все сферы материального мира». «Когда в нашей практике появились дела против таких кор-

пораций как Google, Microsoft, сейчас рассматриваем сделку между компаниями Bayer и Monsanto, мы пришли к выводу, что рынок функционирует совершенно по-иному. К нему уже не применяются традиционные подходы регулирования», – продолжил глава ФАС России. – И развитие цифровой экономики требует пересмотра подходов к антимонопольному регулированию и правоприменению». «В связи с этим мы подготовили пятый «цифровой» антимонопольный пакет поправок. В нем антимонопольная служба вводит, в первую очередь, новые критерии доминирующего положения на рынке. Если владелец инфраструктуры или платформы, которая предназначена для взаимодействия других участников рынка или потребителей, получает возможность оказывать влияние на общие условия обращения товара на основе полученных данных, то он будет занимать доминирующее положение на рынке, – указал **Игорь Артемьев**. – Занимая такое положение, он должен обеспечить недискриминационный доступ к своим платформам и не ограничивать конкуренцию. Закрывать свою платформу от других участников рынка, тем самым создать монополию на рынке, будет невозможно».

Также руководитель ФАС России рассказал о новых подходах контроля исполнения предписаний антимонопольного ведомства. Если хозяйствующим субъектом не исполняется предписание службы, то антимонопольный орган может обратиться в суд с требованием разрешить использовать на территории нашей страны результаты интеллектуальной деятельности или, наоборот, запретить через судебную инстанцию оборот товара этого хозяйствующего субъекта. 

*Подготовлено Управлением общественных связей ФАС России и редакцией журнала «Конкуренция сегодня»*



# Регбийный подход к Национальному плану развития конкуренции



**Текст:**  
Алексей Полищук,  
к.э.н., доцент МГУ  
им. М.В. Ломоносова,  
коуч по эджайл-методам



Есть скрам на поле и есть скрам в бизнесе

▶ Немногие знают, что регби – это не только умная игра для сильных и быстрых, но и источник вдохновения для менеджмента. Подсмотренные в регби идеи начали пробивать себе дорогу в бизнесе уже давно. Не исключено, что были перенесены туда самими бывшими игроками, ведь играть в регби во многих колледжах так же естественно, как изучать, например, финансы. В последние годы особенно популярен в проектном менеджменте регбийный термин скрам (англ. scrum). Название прочно вошло в бизнес-лексикон благодаря японским исследователям Х. Такеути и И. Нонака. В своей статье «Разработка нового продукта. Новые правила игры», опубликованной в 1986 г в журнале

Harvard Business Review, они сделали вывод о том, что преимущество в скорости создания и вывода на рынок нового продукта, соответственно, рыночное преимущество, получают те команды, которые применяют необычный по тем временам способ организации проектной работы. Согласно исследованию, разработчики быстрее достигают результата, когда они придерживаются такой организации, которую можно наблюдать в игре регби, а именно во время скрама. Речь идет по сути о командной схватке, в буквальном понимании – «схваткой над мячом». Классическая модель проектной работы, по мнению Такеути и Нонака, похожа на эстафету, где явно просматриваются про-

стои и неравномерное распре-

ление нагрузки: пока один член команды бежит, все остальные стоят и ждут. Японскими исследо-

**Схватка (англ. scrum)** – элемент игры в регби. Целью схватки является возобновление игры после незначительного нарушения или остановки игры. Схватка формируется на игровом поле. От каждой команды участвуют по восемь игроков, обхватив друг друга руками, выстроившись в три линии и сомкнувшись с соперниками. Таким образом создается туннель, в который полузащитник схватки вбрасывает мяч так, чтобы игроки первой линии любой из команд могли завладеть мячом, зацепив его ногой.

вателями было положено начало изучению «неклассических» методов проектной работы, а название скрам закрепилось за одним из новых методов, которые впоследствии собрались в мощное направление эджайл (англ. agile) – гибких методов.

Сегодня скрам является одним из самых популярных методов организации проектной работы. Он позволяет осуществлять разработки на высокой скорости. Сейчас начинает использоваться и в государственном управлении, в частности, в проектных офисах.



### Что делает скрам эффективным?

Во-первых, скрам позволяет не заикливаться на пробелах исходного плана. Предполагается, что план в начале пути априори неточен и неполон. Планирование в реальной среде (так называемое эмпирическое планирование) позволяет существенно доработать план уже по ходу проекта, обогащая его новыми идеями. Во-вторых, скрам зародился как инновационная практика и поэтому эффективно стимулирует креативность проектной команды. Описываемая методика подходит, если стоит задача придумать что-

то новое и встроить это в текущую работу. В-третьих, управление «виртуальными командами», в которые входят представители других организаций, не связанные административными или договорными отношениями, легче осуществлять с помощью скрам.

Если коротко, метод опирается на несколько принципов:

1) Встроенная неустойчивость, которая формируется путем сочетания экстремальных условий, амбициозных целей и относительно большой свободы членов команды.

2) Самоорганизация команды, то есть прогресс команды от состояния неопределенности и растерянности до автономной, развивающейся системы с собственной уникальной концепцией.

3) Перекрытие фаз разработок – практика, которая нивелирует влияние дефицитов ресурсов на скорость выполнения проекта.

4) Кросс-функциональное обучение – многоуровневое обучение членов команды без привязки к выполняемым ими функциям.

5) Неявный контроль, при котором акценты смещены с контроля со стороны менеджера на самоконтроль и контроль со стороны остальных членов команды.

6) Передача знаний в организации, в том числе путем назначения людей, приобретших опыт работы по вышеназванным принципам, на новые проекты.

Не готов судить, соответствует ли регбийный скрам своему тезке в проектном управлении, но авторы метода авторитетно посчитали что определенное сходство есть.

### Скрам в развитии конкуренции

В конце 2017 г. Президент России утвердил «Национальный план развития конкуренции в РФ на 2018-2020 гг.» (далее – Национальный план). Его цели мы можем назвать достаточно амбициозными для российской экономики. Кроме межотраслевых и междисциплинарных инициатив, в нем содержатся предложения по тринадцати отраслям экономики, по которым сформулированы конкретные задачи. ФАС России уже активно приступила к реализации Национального плана, впечатляет масштаб деятельности ведомства по имплементации Национального плана. Судя по программе, назначены почти тысяча довольно крупных мероприятий, каждое из которых вполне достойно стать отдельным подпроектом. В такой значительной повестке, которую на базе Национального плана сформулирова-

**Аджайл (англ. agile) – группа так называемых «гибких» методов управления проектами, в которую входят такие методы как скрам, канбан, бережливая (англ. lean) разработка, экстремальное программирование, и др. Основывается на принципах непрерывного совершенствования, избавления от непродуктивной работы, простоты, тесного контакта в команде.**



ла ФАС России, можно говорить об управлении мегапроектом, в которых задействованы все ветви власти на всей территории РФ, а также наиболее крупные отрасли. Объем работ, которые предстоит сделать, кажется колоссальным, особенно если учитывать относительно небольшой штат службы, специализированный опыт, и негибкие принципы бюджетного финансирования.


Ограниченный горизонт Национального плана до 2018-2020 гг. никого не вводит в заблуждение – по результатам реализации можно будет говорить о более проработанных и амбициозных задачах. Уверен, мы еще увидим следующий Национальный план, на более длительную перспективу, а стратегическое планирование в области развития конкуренции станет одной из приоритетных функций органов управления национальной экономикой. В этой системе координат у службы появляется еще одна немаловажная задача – довести до самого передового уровня навыки управления долгосрочными многоотраслевыми проектами, кроме, конечно задачи «номер один» – обеспечить выполнение актуального Национального плана.

### Реализация в стиле скрам

В корпоративном мире, от системообразующих банков до черной металлургии, идеология эджайл (и скрам как ее часть) переживает настоящий бум. С помощью этой методологии реализуются проекты и на стройплощадках, и в цехах, и в офисах. Как указывали идеологи гибкой методологии, проекты, реализуемые по методу скрам, являются кузницей руководящих кадров. Опыт, который получают участники проектов по эджайл, позволяет справиться с неопределенностью, вы-

званной пробелами первоначального плана и нехваткой объективной информации.

В этой связи хотелось бы указать на огромный потенциал метода скрам для реализации задач Национального плана. В государственном управлении не так много возможностей для применения этого метода. Связано это как с требованиями самой методологии (например, скрам не применяется, когда алгоритм действий является жестким), так и с особенностями проектов с участием государства (например, требования по обеспечению секретности). Но когда условия применения этого метода совпадают с потребностями проекта, например, когда необходимо поддерживать экстремально высокий темп, разрабатывать и внедрять инновации – такой возможностью необходимо воспользоваться.

В связи с этим хотелось бы пожелать, чтобы ФАС России находилась в числе лидеров по практикам менеджмента, и первая из числа госорганов в России осуществила реализацию стратегического плана в стиле регби. Наверное, не случайное совпадение, что руководитель ведомства Игорь Артемьев является одновременно и Председателем Высшего совета Федерации регби России. 

*Фото Федерации регби России*



# Федерация регби России создает единый центр современных спортивных компетенций

Директор филиала УМЦ ФАС России (г. Москва) С. Дружинин представил Высшему совету ФРР концепцию Академии регби



будет использоваться накопленный Учебно-методическим центром ФАС России опыт по интеграции практики, науки и образования в таком перспективном спортивном направлении, как регби.

Для реализации намеченных планов создаются центры развития регби «Юг», «Центр» и «Северо-Запад», где будут преимущественно формироваться необходимая инфраструктура и концентрироваться кадровый потенциал. Например, базой для национальных сборных команд России станет спортивный центр ФГБУ «Юг-Спорт», подкрепленный возможностями Кубанского государ-

➤ 30 марта 2018г. директор филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) **Станислав Дружинин** представил Высшему совету Федерации регби России концепцию Академии регби как центра современных спортивных компетенций.

Миссией Академии является поиск талантливой молодежи и повышение профессионального уровня специалистов. Академия будет нацелена на создание единой системы подготовки спортсменов и специалистов, форми-

рование кадрового резерва, создание единой статистической базы данных. Планируется проведение аттестации кадрового состава Федерации, формирование преподавательского корпуса и аналитической базы данных, интеграция в международное рейтинговое сообщество. Основными направлениями Академии станут подготовка сборных команд и их резервов, обучение профильных специалистов, научно-методическая деятельность.

По словам **Станислава Дружинина**, в формировании Академии



ственного университета спорта, физической культуры и туризма. Первые учебно-тренировочные мероприятия Академии пройдут 23-30 апреля в г. Сочи, где состоятся сборы детских регбийных команд 2002 г.р. и семинары для судейского и тренерского состава.

Вместе с обсуждением вопросов формирования центров развития регби, Высший совет ФРР утвердил переход до 1 января 2019 года клубов и игроков на контрактную систему. Принятым регламентом введено разделение на статусы игроков регбист-любитель и регбист-профессионал. С профессионалами клубы обязаны заключить стандартизованные договоры, где определены права и обязанности сторон. Для выступления в чемпионате и Кубке России игрок должен быть зарегистри-



*Идет заседание Высшего Совета Федерации регби России*

рован за определённым клубом в Федерации, также предусмотрены процедуры определения компенса- ций при переходе из клуба в клуб, вызова спортсменов в сборную России.

## РЕГБИ ВОЗВРАЩАЕТСЯ В ОРУЖЕННЫЕ СИЛЫ РОССИИ

Регби тесно связано с историей советской и российской авиации. В 1967 году при Военно-воздушной академии им. Ю. Гагарина была создана команда по регби. С 2003 года клуб стал называться «ВВА-Подмосковье» и является одним из самых титулованных клубов России.

В 60-х и 70-х XX века возникают команды при армейских спортивных клубах в других регионах страны: СКА (Ленинград), СКА (Киев), «Звезда» (Ташкент), СКА (Алма-Ата). С 1977 года регби входило в программу подготовки воздушно-десантных войск. В 1983 году стартовал первый чемпионат СССР между командами военных округов и сильнейшими армейскими клубами.

При этом регби является обязательным видом спорта во многих армиях мира. В 2015 году впервые прошёл Кубок мира по регби среди военнослужащих. В нём приняло участие 12 команд: Великобритании, США, Франции, Канады, Австралии, Китая, Японии, Грузии, ЮАР, Новой Зеландии, Тонго, Фиджи. Турнир бу-



дет проводится каждые 4 года на регулярной основе.

2017 год – старт возрождения регби в ВС и силовых структурах РФ. По инициативе **И.Ю. Артемьева** в декабре 2017 года В.В. Путин поручил Секретарю Совета Безопасности Российской Федерации Н.П. Патрушеву поддержать включение регби в программу занятий физической культурой в образовательных учреждениях силовых структур и в Спартакиаду среди подразделений Вооружен-

ных сил Российской Федерации. Федерация регби России начала проводить учебно-тренировочные занятия в вузах Министерства Обороны РФ, МЧС и МВД.

30 марта 2018 года Высший совет Федерации регби России утвердил создание комитета по развитию регби в Вооружённых силах и силовых структурах Российской Федерации. Возглавил комитет руководитель Попечительского совета регбийного клуба ЦСКА **Алексей Митрюшин**.

Перед членами Высшего совета Федерации выступили исполняющий обязанности главного тренера сборной России по регби **Марк МакДермотт** и кандидат на включение в тренерский штаб сборной России **Сиуа Таумалоло**, представившие свои направления работы с национальной командой и резервом сборной России. Для выхода российского регби на мировой уровень и достижения устойчивых результатов **Марк МакДермотт** обозначил необходимость постоянного совершенствования, повышение личностного потенциала игроков и стимулирование конкуренции между игроками и клубами. По его мнению, необходимо создать единую (интегрированную) структу-

ру для достижения наилучших результатов, в которой приоритетом должны быть игроки, а также их отношения с тренерами: «В системе должны принимать активное участие не только игроки и тренеры, но и поддерживающий персонал и все остальные члены национальной сборной».

По итогам заседания Высшего Совета ФРР, директор филиала УМЦ ФАС России (г. Москва) **Станислав Дружинин** обратил внимание, что филиал активно участвует в организации спортивных соревнований сотрудников Федеральной антимонопольной службы и отдельно – в популяризации и развитии игры в регби: "Ещё в апреле прошлого года нами подписано соглашение о сотрудничестве



Руководитель комитета по развитию регби в Вооруженных силах и силовых структурах РФ А. Митрюшин

с НП «Клуб регби «Слава», кроме того, регби посвящена отдельная рубрика в нашем журнале «Конкуренция сегодня».

Использованы фото ФРР

## ЛЮБИТЕЛЬСКОЕ И СТУДЕНЧЕСКОЕ РЕГБИ В РОССИИ

После выхода Сборной России на Кубок Мира по регби в 2011 году, успеха на Всемирной Универсиаде в Казани мужской и женской сборной России, и проведения в 2013 году Кубка Мира по регби-7 в Москве началось активное развитие этого вида спорта среди молодежи и студентов России.

Интерес молодежи к регби подтолкнуло вхождение регби-7 в программу летних Олимпийских игр и включение регби в Всероссийскую Летнюю Универсиаду среди студентов, создание в 2013 году Федеральной регбийной лиги и организация

молодежных всероссийских соревнований.

В апреле 2017 года создается Автономная некоммерческая организация по развитию и популяризации регби «Национальная Регбийная Лига». Она занимается крупнейшей в России системой соревнований для всего российского регби – Федеральной регбийной лигой, организацией Всероссийских и межрегиональных соревнований среди любительских и студенческих команд по регби и регби-7, пропагандирует регби в субъектах РФ, среди молодежи и студентов. Национальной регбийной лигой охвачено 70 городов России, 140 любительских и студенческих команд, 3 000 спортсменов, игры собирают более 60 000 постоянных болельщиков.

Сейчас в Федеральной регбийной лиге 45 команд, Федеральной лиге по регби-7 среди мужчин – 48 команд, Федеральной лиге по регби-7 среди женщин – 12 команд. В Высшей лиге по регби играют 8 команд, в Высшей лиге по регби-7 – 12 команд.

С 2016 года проводятся отборочные соревнования по регби-7 среди юношей в восьми Федеральных округах (60 команд). Финал Всероссийской Универсиады по регби-7 среди юношей собирает 16 лучших студенческих команд России. Чемпионат России среди студентов по регби (классическое) – 10 команд. С 2017 года проводится Чемпионат России среди студентов по регби-7.



"Нарвская застава" из Санкт-Петербурга завоевала право играть в премьер-лиге



Чемпионы Федеральной регбийной лиги -2017: команда "80-е", г. Красноярск



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ФАС РОССИИ  
ФИЛИАЛ Г. МОСКВА



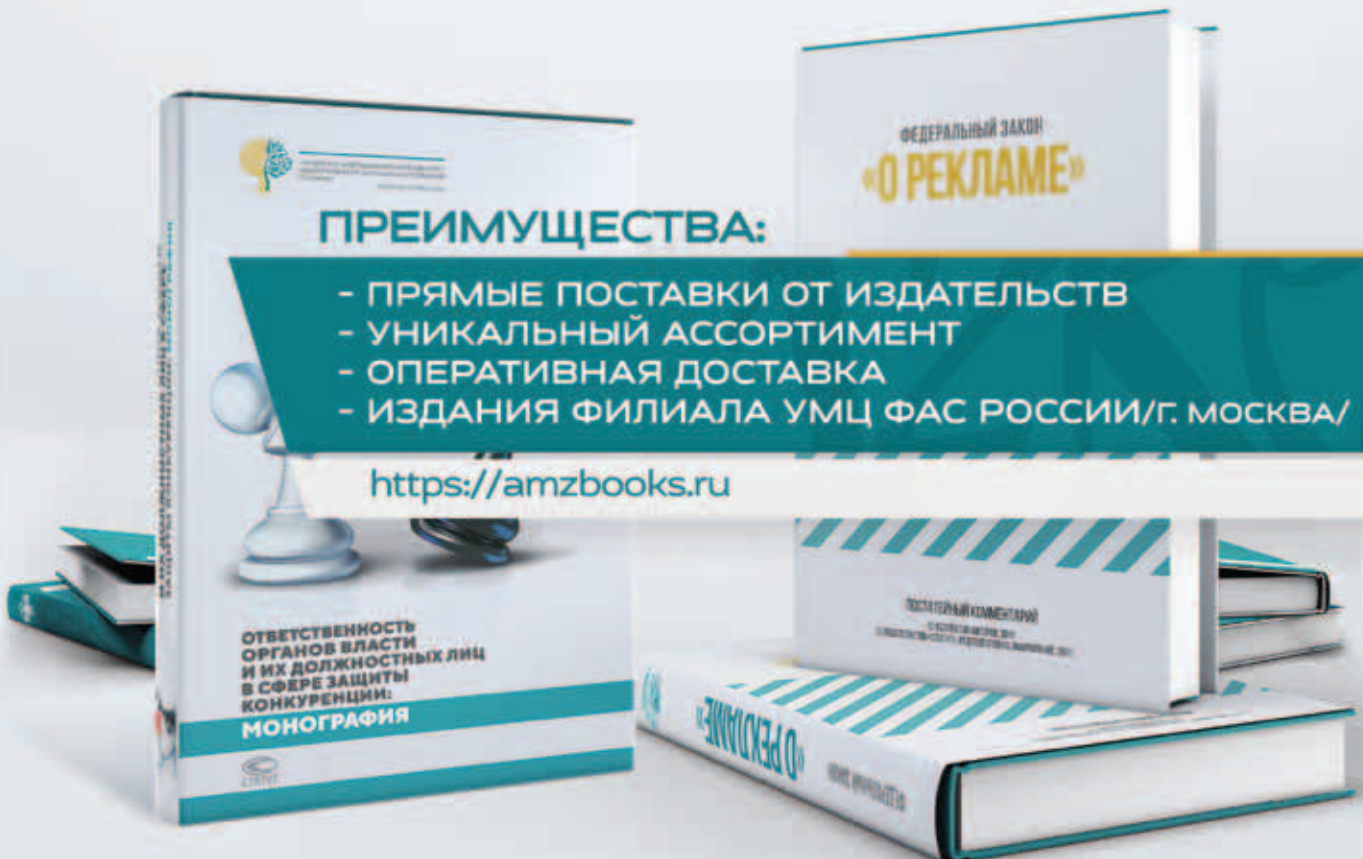
# AMZBOOKS.RU

– СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН  
ИЗДАНИЙ ПО КОНКУРЕНТНОМУ ПРАВУ  
И АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ, РАЗВИТИЮ  
КОНКУРЕНЦИИ.

## ПРЕИМУЩЕСТВА:

- ПРЯМЫЕ ПОСТАВКИ ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВ
- УНИКАЛЬНЫЙ АССОРТИМЕНТ
- ОПЕРАТИВНАЯ ДОСТАВКА
- ИЗДАНИЯ ФИЛИАЛА УМЦ ФАС РОССИИ/Г. МОСКВА/

<https://amzbooks.ru>



СОЮЗ ПРАКТИКИ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ!

/СОЮЗ ПРАКТИКИ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ!/  

---

FEMC.FAS.GOV.RU 

FEMC@FAS.GOV.RU 

УМCFEMC  facebook

УМCFEMC  ВКОНТАКТЕ

УМCFEMC  Instagram