



## ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

### УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ХАБАРОВСКОМУ КРАЮ

#### ПРОТОКОЛ

заседания Общественно-консультативного Совета  
при Хабаровском УФАС России

26 июля 2017 года

г. Хабаровск

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛИ:

Клостер Е.А. – руководитель Хабаровского УФАС России,

Денисенко В.М. – председатель общества защиты прав потребителей города  
Хабаровска, сопредседатель Совета,

ПРИСУТСТВОВАЛИ: см. приложение.

#### **I. Итоги проведения проверки торговых сетей в 2017 году.**

ВЫСТУПИЛИ: Костромеев Н.Б.

1. Принять к сведению информацию Хабаровского УФАС России об итогах проведения проверки торговой сети «Самбери» в городе Хабаровске

Хабаровским УФАС России в период с 17.02.2017 по 05.05.2017 проведена проверка сети продовольственных гипермаркетов «Самбери», являющейся сетью межрегионального значения.

Торговая сеть осуществляет свою деятельность в Хабаровском крае, Приморском крае, Камчатском крае, Еврейской автономной области в 25 гипермаркетах, расположенных в 8 городах: Хабаровске, Владивостоке, Комсомольске-на-Амуре, Уссурийске, Биробиджане, Находке, Петропавловске-Камчатском, Фокино.

В городе Хабаровске деятельность осуществляют следующие хозяйствующие субъекты: : ООО «Аралия», ООО «Плато», ООО «Аргон», ООО «Венера», ООО «Гальдер», ООО «Аризона», ООО «Кварц», ООО «Турмалин», ООО «Янтарь», ООО «Адиантум», ООО «Альва».



Хабаровским УФАС России были изданы приказы о проведении внеплановых документарных проверок в отношении юридических лиц, осуществляющих торговую деятельность в составе торговой сети «Самбери» на территории г. Хабаровска.

В рамках проверок хозяйствующих субъектов, входящих в торговую сеть «Самбери», Хабаровским УФАС России были истребованы документы и сведения относительно соблюдения хозяйствующими субъектами Федерального закона от 28.12.2009 №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

В результате анализа представленных документов установлено, что поставщиком продовольственных товаров всех групп, за исключением алкогольной продукции, для всех хозяйствующих субъектов, объединенных в торговую сеть «Самбери» в городе Хабаровске, является ООО «Невада-Восток».

Нарушений антимонопольных правил в ходе проведения проверок ООО «Аралия», ООО «Плато», ООО «Аргон», ООО «Венера», ООО «Гальдер», ООО «Аризона», ООО «Турмалин», ООО «Кварц», ООО «Янтарь», ООО «Адиантум», ООО «Альва» Хабаровским УФАС России не выявлено.

В период с 27.03.2017 по 27.06.2017 Хабаровским УФАС России также проведена проверка в отношении ООО «Невада-Восток», в ходе которой установлено, что ООО «Невада-Восток» входит в одну группу лиц с вышеуказанными хозяйствующими субъектами.

В ходе анализа представленных в ходе проверки договоров Хабаровским УФАС России установлено, что приложением № 7 к договорам поставки, заключенным ООО «Невада-Восток» с ООО «Промкомплекс «Амур», ООО «Юдинцев», ООО «БестФудПродактс», ООО «Сахалин Рыба-ДВ» значительно расширен перечень случаев наступления ответственности со стороны указанных лиц (Поставщиков), а также значительно увеличен размер штрафных санкций по отношению к соответствующим размерам и случаям, определенным договорами, заключенными ООО «Невада-Восток» с иными поставщиками. Кроме того, на ООО «Юдинцев», ООО «Промкомплекс Амур», ООО «Сахалин Рыба – ДВ», ООО «БестФудПродактс» ООО «Невада-Восток» договорами поставки возложены дополнительные финансовые обязательства, которые отсутствуют у иных поставщиков, договоры поставки с которыми были изучены в рамках проверки.

На основании изложенного Хабаровским УФАС России по результатам проведенной проверки в отношении ООО «Невада-Восток» установлены признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», в связи с чем, в отношении ООО «Невада-Восток» Хабаровским УФАС России 12.07.2017 возбуждено дело №3-1/161 о нарушении антимонопольного законодательства.

2. Рекомендовать Хабаровскому УФАС России проинформировать общественность об итогах рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Невада-Восток».



## **II. О состоянии нормативно-подушевого финансирование бюджетных услуг на социальных рынках Хабаровского края как необходимого условия развития конкуренции**

**ВЫСТУПИЛИ:** Поличка Н.П.

1. Принять к сведению информацию Поличка Н.П. о внедрении конкурентных способов оказания государственных услуг в социальной сфере

Для того, чтобы развивать конкуренцию на рынках бюджетных услуг социальной сферы необходимо, чтобы все эти услуги были описаны и на каждую услугу установлен финансовый норматив (нормативно-подушевой). Только в этом случае можно будет сформировать государственный заказ на оказание услуг и привлекать негосударственные организации (социальных предпринимателей и социально ориентированные некоммерческие организации) к его исполнению.

Поскольку все эти услуги оказываются сегодня государственными учреждениями, то естественно было предположить, что для каждой бюджетной услуге есть её описание (содержания и последовательности действий) и финансовый норматив, которые можно взять за основу при формировании конкурсной документации для государственного заказа. Однако, как показал анализ государственных заданий, на основании которых работают сегодня все государственные учреждения, у большинства услуг нет описаний, которые бы позволили их однозначно идентифицировать. Соответственно нет и финансовых нормативов, поскольку отсутствует исходная база для расчетов.

Таким образом, для развития конкуренции на рынках социальных услуг необходимо в первую очередь навести порядок в государственных заданиях госучреждений, что позволит затем на основе этих заданий формировать государственный заказ на услуги в социальной сфере и приглашать к их оказанию социальных предпринимателей и социально ориентированные некоммерческие организации.

Также Поличка Н.П. отмечено, что в используемых органами государственной власти Хабаровского края механизмах, связанных с привлечением негосударственных организаций к оказанию бюджетных услуг в социальной сфере, усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства.

2. Рекомендовать Поличка Н.П. подготовить официальное обращение в Хабаровское УФАС России:

2.1 с описанием конкретных действий (бездействия), актов государственных органов, органов местного самоуправления, результатом которых является, либо может являться недопущение, устранение, ограничение конкуренции на соответствующем товарном рынке и приложением



соответствующих подтверждающих документов.

2.2 с описанием конкретных нормоположений федерального и регионального законодательства, препятствующих возникновению конкуренции, либо недопускающих, устраняющих, ограничивающих конкуренцию в соответствующей сфере.

3. Рекомендовать Хабаровскому УФАС России:

3.1 В случае поступления обращения, поименованного в пункте 2.1 Раздела II настоящего Протокола, рассмотреть его в порядке статьи 44 Закона о защите конкуренции.

3.2 В случае поступления обращения, поименованного в пункте 2.2 Раздела II настоящего Протокола, рассмотреть его на предмет:

- необходимости подготовки предложений в ФАС России о внесении изменений в федеральное законодательство;

- необходимости подготовки предложений Губернатору Хабаровского края о внесении изменений в региональное законодательство.

**III. О рассмотрении итогов рейтинга открытости, содержащихся в Мониторинге оценки реализации федеральными органами исполнительной власти механизмов открытости; Публичной декларации целей и задач ФАС России на 2017 год; Доклада к итоговому заседанию Коллегии ФАС России 1 марта 2017 года; Плана ФАС России по реализации концепции открытости федеральных органов исполнительной власти; Плана ФАС России по реализации мероприятий в области открытых данных**

**ВЫСТУПИЛИ:** Клостер Е.А., Костромеев Н.Б.

1. Принять к сведению информацию об итогах рейтинга открытости, содержащихся в Мониторинге оценки реализации федеральными органами исполнительной власти механизмов открытости; о Публичной декларации целей и задач ФАС России на 2017 год; о Докладе к итоговому заседанию Коллегии ФАС России 1 марта 2017 года; о Планах ФАС России по реализации концепции открытости федеральных органов исполнительной власти; о Планах ФАС России по реализации мероприятий в области открытых данных.

2. Члены совета рассмотрели результаты Мониторинга оценки реализации федеральными органами исполнительной власти механизмов открытости. Большинство членов считают, что ФАС России эффективно реализует механизмы открытости, предусмотренные Концепцией открытости федеральных органов исполнительной власти (5 — за, 0 — против, 3 - воздержались).

3. Члены совета рассмотрели Публичную декларацию целей и задач ФАС России на 2017 год. Члены совета отметили высокую значимость целей, обозначенных в Публичной декларации.

4. Члены совета ознакомились с содержанием доклада к итоговому заседанию Коллегии ФАС России 1 марта 2017 года.

Большая часть членов совета согласны с выводами, приведенными в докладе (5 — согласны, 0 — не согласны, 3 — воздержались).

5. Члены совета ознакомились с Планом ФАС России по реализации Концепции открытости ФОИВ на 2017 год. Члены совета отметили высокую значимость Концепции открытости ФОИВ и отметили, что ФАС России эффективно реализует механизмы открытости.

6. Члены совета ознакомились с Планом ФАС России по реализации мероприятий в области открытых данных. Члены совета не высказали замечания и предложения к Плану ФАС России по реализации мероприятий в области открытых данных.

Председатель Совета



Е.А. Клостер