**1. Не считаете ли вы, что в ст. 93 № 44-ФЗ нужно внести некоторые поправки, касаемые заключения контракта с единственным поставщиком при цене контракта до 100 тыс. рублей. Закон не определяет необходимость установления каких либо требований к такому поставщику, что ведет к злоупотреблению со стороны органов власти при заключении таких контрактов.**

Все зависит от объема и цены контракта. Эта тема обсуждалась очень часто, по поводу того, что заказчик должен иметь небольшой маневр, когда нужно какие-то вопросы решить. 100 тысяч – это был такой компромисс. Тема обсуждаемая. Если есть сферы, в которых, условно говоря, это приводит к ограничению конкуренции, то нужно эту тему посмотреть. Если это, например, связано с перевозками и вызывает проблему, это можно реализовать не через изменение закона, а через обязательства в том числе включаемые в Стандарт развития конкуренции. Если выходить с темой маленькой такой на федеральный закон, это займет порядка пяти лет. Через региональные программы по определенным направлениям можно такие обязательства зафиксировать.

**2. Ст. 15 № 135-ФЗ говорит о запрете со стороны органов власти на соответствующие действия. Для каких органов государственной власти эта статья не действует и по каким основаниям.**

За исключением законодательной власти – Государственная Дума, Совет Федерации, Президент РФ, правительство РФ, прокуратура и суды. Решения на законодательном уровне всегда проходят согласования с учетом позиции ФАС России. Те проблемы, которые возникают на уровне федеральных законов, нужно обязательно обсуждать.

**3. Уже 13 лет действует 861 Постановление о праве недискриминационного доступа к электрическим сетям. Есть льготная категория физических лиц до 15 кВт, где технологическое присоединение осуществляется в стоимости 550 рублей. Проблема сетевых организаций – мы несем большие расходы, данные расходы уже включаются в тариф, и второй момент который вступил с 1 октября 2017 года льготы для малого и среднего бизнеса до 150, тоже сетевая организация обязана осуществить присоединение по строительству с льготной ценой. Как вы считаете, это справедливо если сетевые компании несут расходы, а потом эти расходы все таки включаются в тариф для потребителей. Также исключена из платы на сегодняшний день разработка проектно-сметной документации, она также включается в тариф. Рассматривает ли ФАС вопрос о повышении платы по льготным тарифам и каким образом вообще действовать сетевым организациям?**

Это предмет долгой дискуссии. Сетевым организациям нужно действовать так, как это предусмотрено в законе. Сейчас на Дальнем Востоке дают по одному гектару земли. И потом к этому гектару земли гражданин попросит присоединить за 550 рублей к сети, которая находится за 250 км. И таким простым способом сейчас проблему не решить. А эти затраты потом лягут на всех остальных. Эта проблема перекрестного субсидирования одна из самых больших в тарифном регулировании. У льготного потребителя тоже должны быть обязательства. ФАС проблему знает, рассматривает обращение сетевых организаций, решение будет на правительственном уровне.

**4. Уже третий год подряд Хабаровский край находится в первой десятке в стране по стандарту развития конкуренции. Мы не первый год в числе лидеров по прозрачности закупок по 44-фз. Недавно провели аналитику и оказалось, что чуть больше 10 процентов закупается у наших предпринимателей края при централизованных закупках. Когда речь очередной раз заходит о развитии предпринимательства и 223-фз есть еще вопрос развития конкуренции в регионе. Когда корпорация закупается централизованно в основном принимают участие и возможность появляется у западных поставщиков. Регионы тем самым не развиваются.**

Говоря о Национальном плане развития конкуренции, сейчас имеется процент закупки у малого бизнеса, мы хотим его довести до 18% - это будет около 5 триллионов рублей. Есть проблема, что очень часто хотят поучаствовать, но товар не делать. Предприниматель должен быть тоже ответственным. Должен реально конкурировать по своему качеству товара. Нужен реальный производитель, а не перепродавцы.

**5. По 381-фз ст. 14 касательно крупных торговых сетей. В законе сказано, что более 25% не могут занимать рынка продовольственных товаров. Самбери обходит это путем добавления в ассортимент ширпотреб. Поправка о 400 млн рублей годовой выручки , они это обошли путем создания нескольких юридических лиц. И вот на протяжении уже 1,5 лет я не могу заключить договор с этой сетью, добиться с привлечением Комитета потребительского рынка, Самбери диктует условия в связи со своим монопольным положением. Как мне быть?**

Необходимо обратиться с заявлением в Хабаровское УФАС России. Ситуация с торговыми сетями непростая. С одной стороны, торговая сеть это очень важная инфраструктура экономики, это сбыт для производителей. С другой стороны, они имеют рыночную власть, диктуют производителю свои условия. Проблема нехватки торговых сетей эту проблему усиливают. Это прямая обязанность антимонопольной службы с этим разбираться – это дискриминация. Торговая сеть это в том числе и группа лиц.

**6. В 2013 году обсуждался вопрос рассмотрения центральным аппаратом ФАС России жалоб. Жалобы на сумму свыше 1 млрд рублей вправе рассматривать только ЦА ФАС России. Тем самым заявитель, находящийся в Хабаровске, и заказчик в отдельных случаях лишен возможности объективного рассмотрения жалоб, потому что он просто физически не успевает туда прибыть. Плюс огромные расходы на полет в Москву. Плюс предоставление документов. Ставиться вопрос организации ВКС. Предлагаем Хабаровское УФАС России оснастить ВКС.**

Проблема действительно есть. Хабаровск не подключен к ВКС. Рассмотрим этот вопрос в следующем году, это будет зависеть от финансирования.

**7. В соответствии с 223-фз существует два основания для внесения сведений в РНП победителей аукциона. На практике, когда победители формально подписывают договор, но потом предлагают его расторгнуть по соглашению сторон. Не рассматривает ли ФАС расширение круга оснований для внесения в РНП.**

У нас двоякое отношение к реестру, мы хотели расширять его за счет участников картелей. Но сейчас эту тему немножко подвесили и обсуждаем. Нужен ли он? Реестром поставщиков иногда ограничиваем конкуренцию. По поводу расширения оснований тему обсуждать будем. Уже три года в думе находятся поправки в 223-ФЗ, который регламентирует процедуры. Сейчас эти процедуры не регулированы.

**8. Планируется ли передача полномочий региональных РЭК в ведение ФАС? Были ли в практике ФАС случаи когда наказывали руководителей РЭК за неисполнение приказа ФАС в сфере регулирование тарифов?**

У нас есть поручение Правительства по поводу рассмотрения вопроса о выполнении тарифного регулирования силами ФАСа. Мы этого не хотим. Этот штат и объем. Сейчас в регионах персонал порядка 1000 чел. Нам тысячу в штат никто не даст. За тарифное регулирование государство отвечает бюджетом. Есть уровень принятие решений и соответствующий бюджет. Мы не очень хотим отвечать за вопросы, за которые на уровне федерального бюджета нельзя ответить. Мы контроллеры. За неисполнение приказа ФАС установлена административная ответственность.

**9. Какие подходы применяются ФАС для определения достаточности обоснования, которое предоставляется ответчиком по нарушению амз. Каким критериям оно должно отвечать? Есть ли особенности для финансовых организаций?**

Определенные особенности для финансовых организаций действительно действуют. Они связаны с тем, что требования к финансовой организации немножко отличаются, чем к другим товарным рынкам. Сам подход в рассмотрении дела отличается, дело рассматривается совместно с комиссией Центробанка для скоординированной позиции. И особенности самой квалификации – необоснованная цена финансовой услуги. Вопрос о достаточности доказательств определяется в каждом конкретном случае с учетом того, что организация считает этим обоснованием. Антимонопольный орган должен аргументировать почему принял или не принял обоснование. Если не согласны с решением, есть механизм обжалования.

**10. есть районные и дальневосточные коэффициенты. При проведении конкурсов или аукционов среди проектных организаций часто участвуют участники с западных регионов. И наши коллеги всегда стоят в неудобном положении. Западные могут смело сбросить проценты, а для нас эта работа становится невыгодной. Как по мнению ФАС решить эту проблему?**

Этот вопрос не раз вставал. Эта тема находится сейчас в обсуждении. возможно специальные торги для определенных сфер. Это действует сейчас в закупке лекарств.

**11. 442 постановление о функционировании розничных рынков электроэнергии и частичного потребления. Оно предусматривает возмещение понесенных расходов гарантирующим поставщиком территориальным сетевым организациям в случае отключения потребителей – неплательщиков. Русгидро данную практику не ведет. Сетевые организации несут убытки.**

Вопрос узкоспециальный. Обращайтесь письменно в ФАС. Такие издержки можно изыскать в судебном порядке.

**12. Есть поручение Президента РФ будет приняты поправки в 220-фз. Там есть норма о победителе открытого конкурса по 220-фз, признанным недобросовестным, в течение года не будет иметь право участвовать в конкурсах. Соответственно сформируется реестр. Обсуждалось ли это с ФАС.**

Там могут быть разные решения. Может быть не ФАС будет вести этот реестр.